

# 香港書評家

總第22期 2025年06月

- 黃坤堯 粵語書寫綜論  
盼 耕 《煮字集》「煮」出「賦比興」三味  
——試析巴桐文學作品中的美學建構  
潘銘基 讀何福仁《我所不知道的〈論語〉》  
董就雄 林峰〈秋興八首次杜甫韻〉內容及詩藝析論（上）  
嚴星柔 形態學視角下的東西方思想文化源流及定位  
——《東西方文化思潮的審視與反思：東方在何處》述評  
譚五昌 把生命的所有情感抒寫給這個世界  
——蔡麗雙新詩集《詩情薄九天》序  
木 子 記憶、欲望與身份的迷宮  
——評吳正中篇小說《胎記》  
秀 實 文字音色的琢磨  
——讀陳慧雯的商籟體詩作  
何亮亮 也說《蘇蘇雜感》  
潘金英 緬懷廣東歌詞壇盧大師

本期其他作家陣容（依目錄順序）

魏鵬展 潘明珠 向 遠 李烈聲 青 鋒 張 雷 黃天蘊 張穗強

# 香港書評家

香港書評家協會理事會

名譽會長：蔡麗雙

榮譽會長：賴榮春、于迅、王世逸、徐國強

顧問：張繼春、李遠榮、盼耕、陳娟、李幼歧

戴方、夏智定、何一心、李孝諄、潘群

劉百達、林友樹、鄭炯堅、江燕基、宋詒瑞

楊海英、胡金全、杜若鴻

創會會長：胡少璋

會長：張穗強

副會長：周瀚、邊小嶸、劉思展、沙浪、木子

秘書長：劉思展

常務理事：張初考、陳樺、春華、阮衍章、陳朝暉

關敏儀、鄭敏凱、向雲、陳慧雯、安之

雲偉堅、岑敏兒、張武昌

電郵：gzcheungsk@hotmail.com

香港政府註冊號：REF.CP/LIC/SO/19/21225

《香港書評家》雜誌

香港書評家協會主辦

《香港書評家》雜誌社編委會編輯

刊頭題字：唐至量

督印人：張穗強

社長：蔡曜陽

主編：邊小嶸

副主編：沙浪、木子

編委：周瀚、杜若鴻、陳樺、劉思展

向雲、陳慧雯、關敏儀、安之

雲偉堅、岑敏兒、張武昌

聯絡地址：香港北角百福花園百勝閣16樓C室

電郵：ann25012@yahoo.com.hk;

香港政府註冊號：REF.CP/LIC/SO/19/53772

承印：深圳市深港秀麗印刷有限公司

電郵：308995719@qq.com

## 稿約

1. 本刊立足本土，歡迎本港作者評介本港作者或外地作者作品的文章；同時面向海內外，歡迎外地作者評介本港作者作品的稿件。由於版面所限，來稿信息類請在600字內，評論稿在1200-3500字內。
2. 來稿如曾經發表，請注明何時發表於何報刊。
3. 來稿時請附真實姓名、聯絡方式，發表署名自便。所有來稿文責自負。
4. 來稿請製成電子版，投放本刊電郵信箱。
5. 本刊有權決定來稿是否刊用或刪改，如不願被刪改請來稿時注明。
6. 本刊不設退稿，不設稿酬。作品一經發表，贈送當期刊物2冊。
7. 本刊暫定為一年出版兩期。

## 目 錄

## 【卷首語】

- 邊小嶸 滿座書香夏氣清 ..... 4

## 【文論】

- 嚴星柔 形態學視角下的東西方思想文化源流及定位  
——《東西方文化思潮的審視與反思：東方在何處》述評 ..... 5

## 【書評】

- 黃坤堯 粵語書寫綜論 ..... 9
- 盼 耕 《煮字集》「煮」出「賦比興」三味  
——試析巴桐文學作品中的美學建構 ..... 13
- 潘銘基 讀何福仁《我所不知道的〈論語〉》 ..... 15
- 木 子 記憶、欲望與身份的迷宮 ——評吳正中篇小說《胎記》 ..... 17
- 秀 實 文字音色的琢磨 ——讀陳慧雯的高籟體詩作 ..... 21
- 魏鵬展 淺評談炯程詩集《站臺》的現代主義創作手法 ..... 23
- 潘明珠 評閱港澳青少年文創有感 ..... 24
- 何亮亮 也說《蘇蘇雜感》 ..... 26
- 向 遠 最是書香能致遠 ——《尹湛納希全集》新書發佈隨想 ..... 27

## 【序跋】

- 譚五昌 把生命的所有情感抒寫給這個世界 ——蔡麗雙新詩集《詩情薄九天》序 ..... 29
- 李烈聲 歲寒松柏知音在 ..... 32

## 【詩評】

- 董就雄 林峰〈秋興八首次杜甫韻〉內容及詩藝析論（上） ..... 33
- 青 鋒 匠心巧獨運 精美三首詩 ..... 35
- 張 雷 放飛心中的愛與願景 ——文榕散文詩《清晨的思緒》（三章）賞讀 ..... 37
- 黃天蘊 大氣磅礴 浪漫唯美 ——喜讀《冬奧韓隋交響詩》 ..... 39

## 【感懷】

- 潘金英 緬懷廣東歌詞壇盧大師 ..... 41

## 【述評】

- 張穗強 《文苑述評》五 ..... 42

## 【通訊】

- 編輯部 香港書評家協會舉行蛇年春茗 ..... 44
- 編輯部 香港書評家協會舉行新書發佈會 ..... 45
- 編輯部 濟濟一堂 詩心閃光  
——《國際當代華文詩人優秀詩選（2024）》新書發佈會成功舉辦 ..... 46
- 編輯部 香港書評家協會2025蛇年春茗剪影 ..... 封底

【      】

# 滿座書香夏氣清

■ 編輯部 邊小嶸

**花** 團錦簇的夏天，是充滿活力又多姿多彩的季節。《香港書評家》踩著夏天的腳步如約而來，當文字的墨香與花香一起飄過，就是最美好的時光。

本期內容豐富多樣。嚴星柔博士的力作〈形態學視角下的東西方思想文化源流及定位——《東西方文化思潮的審視與反思：東方在何處》述評〉，是對這部歷史文化哲學新著的評論，學術性較強，在內地的文化界具有一定的影響力，有助本刊讀者審視今天東方（中國）在世界中的歷史方位和文化形態，思考其思想價值和時代意義。

盼耕教授的〈《煮字集》「煮」出「賦比興」三味——試析巴桐文學作品中的美學建構〉一文，對這位中港著名作家的「多面性」做了有趣的介紹，更對其「煮藝」讚歎不已。黃坤堯教授《粵語書寫綜論》是對陳澤霖《都市大調與不能漏掉的佳作：論香港粵語書寫》一書綜合、詳盡的評述，對於探索粵語的書寫模式，了解香港八十年代以後寫作觀念的變化提供了詳細的資料，也指出了這些作品局限性。潘銘基教授所評〈讀何福仁《我所不知道的論語》〉，指出：「重新審視這部編撰已經二千多年的孔門言行錄……讀過〈我所不知道的《論語》〉，我們仍當有著許多的『不知道』。殊不知這些『不知道』，才是這部兩千多年前的舊典的用心處，留待每一個讀者找到自己與『它』的關聯。」可見經典不厭百回讀，永遠都不會過時。

譚五昌教授《把生命的所有情感書寫給這個世界》是為蔡麗雙博士新詩集《詩情薄九天》所作的序，從詩集的取材、詩人的特質、詩性的語言幾方面分析，體現了蔡博士對於詩歌一以貫之的執着與熱情。董就雄教授《林峰〈秋興八首次杜甫韻〉內容及詩藝析論》，是對香港著名詩人林峰老先生這組近體詩的深入研究探討，教科書級的專業解說分析，詩詞學習者讀之必然獲益良多。此文較長，需分上下集轉載，請讀者們留意。《文字音色的琢磨——讀陳慧雯的商籟體詩作》是秀實對詩人陳慧雯十四行詩創作的論析，陳慧雯依英詩格律寫出的中文格律詩，有別於中國傳統的近體詩與現代新詩，秀實從音色到文字的解說，有助於讀者瞭解詩人的創作特點和詩體的特色。黃天蘊〈大氣磅礴，浪漫唯美——喜讀《冬奧韓隋交響詩》〉一文，讚美黃熾華這組詩「恢宏的氣勢和浪漫唯美的風格」，從其透過亞當與夏娃、丘比特與天使、羅密歐與朱麗葉、梁山伯與祝英台等論述，可見作者對中外文學、愛情故事、民間傳說等都有不俗的涉獵，我們歡迎更多熱愛文學藝術的年輕人踴躍投稿。

〈記憶、欲望與身份的迷宮——評吳正中篇小說《胎記》〉是木子小姐的力作，「從敘事結構、心理描寫、象徵手法、城市空間與身份認同以及性別角力五個方面，對這部作品進行深入分析。」引發讀者對人性的深入思考。香港資深媒體人何亮亮〈也說《蘇蘇雜感》〉一文推介了女作家蘇蘇新出版的這本都市雜文，用簡潔文字道出了此書的價值所在：「在滾滾紅塵的名利世界，蘇蘇的雜感文字不啻一股清流，一杯靈魂的清茶，給人以啟迪，也給人以閱讀的享受。」

今年3月19日，香港著名填詞人盧國沾先生逝世。盧國沾生前與黃霑、鄭國江齊名，被視為早期香港樂壇的三大填詞人之一，曾譜寫超過3千首粵語歌曲。潘金英《緬懷廣東歌詞壇盧大師》一文，紀念這位為香港樂壇做出卓越貢獻，留下無數美妙歌聲的盧大師，他也為我們留下了寶貴的集體回憶……致敬盧國沾先生。

本期開始《文苑述評》會刊登由張穗強會長為上一期《香港書評家》中精選的盼耕、陳志澤、黃熾華、周瀚、木子小姐所做的精簡評論，敬請讀者們關注。佳作眾多難以盡錄，請大家細意欣賞。㊦

【文論】

# 形態學視角下的東西方思想文化源流及定位

## ——《東西方文化思潮的審視與反思：東方在何處》述評

■ 嚴星柔

中共江蘇省委黨校顧乃忠教授新著《東西方文化思潮的審視與反思：東方在何處》一書，最近在臺灣的蘭台出版社出版發行。該書是顧教授出於對人類文化史認知的「不可名狀的衝動和持久的熱情」、「義無反顧」、「反復琢磨，數易其稿」，積二十年之功寫出，全書五十萬字，體大思精，反映了作者學術生涯求索中一貫堅持求實、求真、求新的精神和勇氣。該書在形態學視角下思考東西方的思想文化源流和今日之定位，對於審視今天東方（中國）在世界中的歷史方位和文化形態，具有巨大思想價值和時代意義，是近年這方面研究的難得佳作。筆者擬對該書在堅持理論的求真，堅持材料的求實，堅持結論的求新這三方面，做一簡要述評。

### 堅持理論的求真

理論在解決問題時往往是問題的突破口，具有根本的指導性。顧教授貫串全書，堅持運用文化形態學理論在求真過程中的指導作用。既打破固有重大理論與問題成說，又形成自身獨具特色的歷史哲學和文化哲學的理論體系，亦為整個東方（中國）道路選擇打開新的思路和空間，充分體現了其探索求真的勇力。

該著自覺地運用文化形態理論，在解構和重構歷史哲學和文化哲學的宏大論題上做出了重要貢獻。該書作者在《後記》中談及，如果讀者想「批判本書的體系本身，我建議首先批評它的理論基礎，因為只有先把基礎推倒，才能推倒建築本身」。（第522頁）他正是認識到了理論是構建和維繫整個系統大廈的基礎，因而特別重視理論的運用問題。該著是在構思或解構問題時自覺地運用理論作指導，而且更是在與自德國古典哲學至馬克思主義哲學以來的文化形態理論的論辯中，確認這種理論的具體語境的。

在揭示歷史哲學和文化哲學的重大問題上，該

著顯現出了理論的解構力量，解構歷史上一些似是而非的結論。其中顧著對中外四大重大理論和問題的解構，顯現出了理論在求真宗旨下的力量。求真往往有許多阻礙，尤其是固有的成見，求真的過程往往是破壞假像呈現出來的。顧著以形態學理論為刀，論析了「軸心期理論」是偽理論，中西封建社會能否比較是偽問題，中國奴隸社會和封建社會分期，以及中國有沒有發展出資本主義也是偽問題。（第25-37頁）整個論述，顧著把握住了形態比較的理论根本，推倒了這四個理論問題的基礎，使過去關於這些理論和問題的論說皆變為泥沙建塔之談。

在重構歷史哲學和文化哲學的重大問題上，該著顯現出了理論的建構力量，建構「一部世界普遍史」，「使黑格爾和馬克思的世界歷史觀念更加彰顯」。顧著建構的「世界史」建基於黑格爾的「東方世界」「希臘世界」「羅馬世界」和「日爾曼世界」的序列和馬克思的「亞細亞的、古代的、封建的和現代資產階級的」生產方式序列之上。正是在黑格爾和馬克思形態學論述基礎上，顧著「在人類文化史方面提出了一個十分大膽且與學術界主流觀點截然不同的觀點，並以這個觀點為核心建立了自己的理論體系。」（第521頁）這個理論體系表現為兼容歷史哲學和文化哲學的世界史和人類文化史：該書作為歷史哲學，不是「研究歷史客體性質的思辨的歷史哲學」，「其特點不是構建歷史哲學的理論體系，而直接是一部世界史」；作為文化哲學，「不是對文化哲學這門學科的理論體系的建構，其直接就是一部人類文化史」。

在理論指引未來上，該著指出了東方（中國）在何處的確切方位。在以形態學理論觀照中國所處歷史方位時，結合馬克思的「亞細亞的、古代的、封建的和現代資產階級的生產方式」下的社會經濟形態演進的時代序列和黑格爾的「東方世界」「希臘世界」「羅馬世界」和「日爾曼世界」的序列的原論，顧著確認了中國當下所處「亞細亞的生產方

式」和「東方社會」的基礎依然沒變的現實；其理由是作為亞細亞生產方式基礎的三大支柱——土地國有、農村公社和王權專制——沒有改變，從而打開了中國道路選擇的空間想像。

堅持理論在求真中的指導，以形態學理論方法貫串始終，解構過去學界爭論的理論與問題的虛妄，建構自身的歷史哲學和文化哲學理論體系，以這一理論揭開當下中國道路與選擇的隱憂。

### 堅持材料的求實

材料是研究的開始，所謂「巧婦難為無米之炊」，原始材料或第一手材料則尤其珍貴，而對材料的還原解讀則更考究功夫。該著儘量使用原始材料，並針對大家習以為常的材料還原到當時的時代背景或語境下進行解讀，以純正的思想考證功夫避開了「拾人口慧」的沿襲功夫，使材料不僅成為論據，而且成為問題探討的本身，求得證據之實，方可證事件或論點之實；材料還成為歷史文化語義的載體，使其反映歷史變遷的真實狀貌。

該著材料扎實，理據充分，尤其是其對原論的把握上。該著對馬克思主義經典作家經典作品的引用，以及德國古典主義哲學思想家作品的引用上，基本是在原來的語言環境中的原意，倘若有所引申，皆一一解釋。這些是許多「二道販子」研究者所缺少的。也是坐冷板凳，做真學問的內功所在。在引用黑格爾首先提出的「世界原本全是東方」的命題時，顧著引用了其原論：「世界歷史從『東方』到『西方』，因為歐洲絕對地是歷史的終點，亞洲是起點。世界的歷史有一個東方……（「東方」這個名詞的本身是一個完全相對的東西）；因為地球雖然是圓的，歷史並不圍繞著它轉動，相反地，歷史是有一個決定的「東方」，就是亞細亞。那個外界的物質的太陽便在這裡升起，而在西方沉沒（的）那個自覺的太陽也是在這裡升起，散播一種更為高貴的光明」。

顧著認為，學界把黑格爾的這個命題及其論說冠以「西方中心論」的罪名是一種膚淺的批評。該著作者根據原論的表述習慣和表達內涵，深刻揭示出了這裡面值得商榷的成分是「它的西方終結論的觀點」，而「它所包含的世界原本全是東方的論點不僅是正確的，而且是十分深刻的」。（第78頁）在論及馬克思思想「存在著矛盾」的問題中，顧著直接提出了這種矛盾在「兩個方面表現出來」，並

根據原論對這兩個方面做出了詳細的闡釋。「第一方面是，馬克思的前期思想和後期思想之間存在著矛盾。「這是馬克思前期以歷史主義為其歷史觀，因而得出「所有的民族都必需依次經歷他所描述的社會發展序列中的所有階段」的「歷史發展單線論」；後期和晚年馬克思以人道主義為其歷史觀，因而得出「有些民族可以超越他的社會發展序列中的某一個或某幾個基本階段」的歷史發展雙線論。顧著認為解決這個矛盾的方法便是「二者之間擇其一」。第二方面是，馬克思的前期思想本身也存在著矛盾，這就是愛德華·伯恩斯坦所說的馬克思思想中的「二元論」。即「馬克思的前期思想中的科學傾向和價值傾向之間的二元對立」，但「科學傾向是其主體，價值傾向是其附帶的『空想主義殘餘』」。顧著認為解決這種二元論的辦法是伯恩斯坦提出來的：「排除還拖在馬克思主義身上的某些空想主義殘餘」而保留其主體。（第39-40頁）

除此之外，該著在形態學理論的論析中，以豐富的原論和後人的論析材料，廓清了中國社會形態發展歷史這一重大議題的真實。顧著針對中國由於其亞細亞生產方式和東方社會的社會形態，而不存在奴隸社會、封建社會這兩個歷史階段的考證，其依據材料做出的證據鏈考據功夫甚是精到。其大量引用馬克思、恩格斯、列寧、史達林、普列漢諾夫等人的著作，並辨析其中關於社會形態的不同論述，再結合中國在這方面或推波助瀾或理性思考的郭沫若、顧准、範文瀾、呂振羽、侯外廬、翦伯贊、李慎之、馮天瑜等學者觀點，總結出「中國的史學家們普遍缺乏形態學的觀念」，中國社會是「被奴隸制」和「被封建制」的結論。（第350-389頁）顧著論定中國並沒有經歷過奴隸社會、封建社會這兩個階段過程中，通過揭示馬克思主義經典作家和後世學人之間因存在理論和知識儲備不同、闡釋和分析方法偏差，以及政治和意識形態差異等原因導致了雙方對中國社會形態理論的不同結論。最終論定，中國奴隸社會和封建社會這兩個社會階段都是因中外後世學人的誤讀、曲解、誤導乃至篡改而人為製造出來的，非中國社會發展的歷史真實。

在堅持材料的求實中，辨析前賢哲言的深刻內涵及回到歷史語境或現場探知語言的能指和所指，在連結中外思想家思想和後世學人研究中廓清中國社會的歷史真實，使材料成為真實支撐外，亦探討了議題本身的真實，延伸到社會歷史的真相。

## 堅持結論的求新

結論是材料和方法兩者的自然邏輯的結果，而中肯得當的結論則來自於客觀公正的材料和科學的方法論。顧著每得出一個結論皆建基於前人論述、當時的客觀歷史背景、真實的案例以及合理的邏輯演繹之下，讀來讓人信服，而其「出人意料之外，卻在情理之中」的新穎結論則更使人折服。

創新需要勇氣，該著在證偽中外的四個重大理論問題上體現了作者巨大的學術勇氣。顧著以形態學的方法，在簡單的評論中「釜底抽薪」，摧毀了中外學界四個重大理論問題的理論根基，辨別出四個理論皆為偽理論或偽命題。這四個重大理論問題包括「『軸心期』理論」、中西封建社會能否比較問題、中國古代社會分期問題，以及中國為什麼沒有發展出資本主義問題。（第25-37頁）其中「軸心期」理論是雅斯貝斯的成名理論，受學界尤其是文明史或文化史領域學者熱捧，馮天瑜先生更在這個理論的基礎上提出了各古代文明在軸心時代誕生了影響其民族性格及未來發展方向的「文化元典」及其精神；而後面幾大問題則分別對應中國史學「五朵金花」中的中國封建土地所有制形式問題、中國封建社會農民戰爭問題，中國古代史分期問題和中國資本主義萌芽問題，其中的「封建」問題的大討論更是經久不衰，2006年馮天瑜先生的《「封建」考論》一書出版更是把相關問題的爭論推到了頂點。顧著直接從形態學基礎出發，認為中國在近代前還沒發展出「奴隸社會、封建社會、資本主義社會」；而中國沒有發展出奴隸社會和封建社會並不意味著中國走一條特殊的發展道路，而是意味著中國社會結構的發育程度還未達到奴隸社會和封建社會的水準。這樣，就直接推翻了以上問題討論的根基。因而，致力於以上理論和問題爭論之人都成了與虛無戰鬥，做著空中樓閣的想像和博弈的一群人。這種另闢蹊徑，從理論基礎上直面和否定前人舊說體現了該書作者無比的學術勇氣。

創新需要正確的歷史文化語義話語做論證支撐，該著糾正了一些關鍵和重要的歷史話語，使語義得以澄明，討論得以清晰。其中尤其重要的術語要數對「十月革命」的糾正：該著從史料、歷史現場和學界前沿的認識出發，得出了「『十月革命』不存在一說」。顧著認為，「十月革命」實際上是「列寧主導的布爾什維克發動的一次軍事政變」。普列漢諾夫就一直使用的是「十月事件」或「十月

政變」的詞語，俄國史家編的《二十世紀俄國史（1894-2007）》也使用「政變」一詞，還有俄國的教科書皆使用「政變」一詞。從歷史事實、政治家用詞到俄國學界和俄國教育界共識上看，都推翻了「十月革命」的存在。（第468-469頁）這個結論是今日中國在政治話語、學術敘事、教科書編寫中依然沿襲「十月革命」舊說的氛圍下提出來的。基於一個說真話學者的勇氣，糾正各界長期以來奉為「金科玉律」的革命敘事話語。這個與馮天瑜先生秉持著真學者的勇氣，在「封建」一詞依然盛行於學界甚至「語亂天下」得不到糾正而進行古今中外的「封建」考論，以正本清源有異曲同工之妙。此外，該著還為蘇俄的社會主義模式「正名」，即俗稱的「史達林模式」被正本清源為「列寧模式」或「列寧-史達林模式」。「嚴格地講是『列寧模式』，而不是史達林模式。考慮到列寧主政的時間較短，史達林主政的時間較長，可以將這一模式稱之為列寧-史達林模式，但絕不能稱為史達林模式」。（第486-488頁）另外，該著還對過去習以為常的「馬克思列寧主義」做了辨析，認為該概念難以成立。因為「『列寧馬克思主義』和『列寧的馬克思主義』，實際上是一個概念；它準確地反映了列寧主義的觀點，實際上也就是列寧主義。區別於『馬克思的馬克思主義』的『列寧的馬克思主義』的存在，也進一步說明，馬克思列寧主義這個概念不能成立。」（第488-492頁）

在學術勇氣和術語訂正外，顧著沿著馬克思對社會形態構建的理論框架走下去，走出了創新的空間。在論及《亞細亞生產方式和東方社會的特殊性》一章，是在理論上接著馬克思講下去，而且往更深的地方講去，在今天學界少有。特別是對於亞細亞生產方式，他依據馬克思的原論和法國學者高德利埃的論述提出：這「不只是地理上亞洲或東方的原始的生產方式，同時也是整個人類社會共同的原始的生產方式。」（第332頁）特別值得重視的是，該著通過現實和理論證明了馬克思的東方國家可以跨越資本主義「卡夫丁峽谷」的理論是錯誤理論，並以任何國家既不可取消，也不可跨越「作為社會發展進程中的自然界歷史階段」的資本主義的「卡夫丁峽谷」為證據，證明馬克思早年「四種生產方式」在空間上具有普遍性。（第401-420頁）該書進一步揭示了東西方社會生產方式的錯位的原因在於：東方社會「專制政權太強大」；「專制政權

太強大，不僅阻礙了資本主義的產生，而且首先阻礙了古代社會和封建社會的許多積極因素，比如契約精神、政教分立和公民社會等等的生成，使社會一直處於亞細亞生產方式之下。」（第439頁）這些不僅揭示出馬克思原論具有的科學性和正確性，同時揭示了歷史主義下文化的一元性和單線性是世界歷史發展的公理。

除了在歷史哲學上，該著還以黑格爾的原論為基礎，開拓出文化哲學的創新空間。其中最引人矚目的是其提出的：「地理和文化的東西方之別，源頭都在東方」的結論。該著對比了近代東方性影響下的德國和現代西方文化滋養成的日本兩個例子，把地理和文化分離的觀點做了實證的證明，講得比較透徹。（第65-71頁）尤其是關於東方的德國的論述，更是抓住要害，鞭辟入裡。在文化哲學論域，其對西方文化源頭主次、流變及在消解東方性中走出西方文化之路的論述亦具有令人耳目一新之處。其細緻地揭示西方文化的「兩希」源頭中希伯來文化和希臘文化早期主要源頭是希伯來文化，希臘文化只是次源頭，只是在近代以來希臘文化和希伯來文化的主次源頭位置逐漸發生互換。（第78-124頁）而論證了作為地理和文化的東方源頭後，又再次尋繹地理遷徙和文化發展過程中，形成的西方文化源頭希臘，及在希臘影響下的羅馬，形成西方文化獨特的理性、個人主義、自由、民主和法治的直接濫觴。（第125頁）而在東西方文化交匯過程中，意英法德等歐洲大國東方性逐漸被相互吸收消融，而基督教則在政教合一統治下由於政教競爭完成了政教分離和歐洲文化的西方化進程。（第171—263頁）以上論述的文化史進程和文化形態的結構變化，轉換清晰，敘述獨到，尤其揭示意英法德四國的文化互攝與涵化問題，令人受益匪淺。

在堅持結論的求新中，憑藉勇力衝破固有的前見和藩籬，推翻前人論見；借助歷史文化語義支撐，更新不符歷史真相的語義話語；延續黑格爾和馬克思原論接著說，開拓歷史哲學和文化哲學的創新空間。

### 結語：敢問路在何方

顧教授的著作符合材料的真實和理論方法的科學，推出的結論具有較高信度，而且邏輯清晰，論證有力，可成一家之言。

在書的尾聲，著作歸結到兩個問題：東方在何處？東方要走向何方？從形態學角度看，今日中國

社會亞細亞生產方式和東方社會的底色依然是中國的社會基礎，這種基礎之下不僅不能跨越資本主義的「卡夫丁峽谷」，而且還可能要進行馬克思主義所言的古代的和封建的生產方式補課。就是說，中國作為東方社會雖然名義上是社會主義社會，但在實際上卻是正處在從亞細亞生產方式出發，同時為古代的、封建的生產方式補課，到向資本主義轉型的過程。

該書在最後一章中論及，在世界歷史的轉型實踐中，由於馬克思存在的雙重二元論的對立，於是出現了兩條馬克思主義本土化的道路：一條是西歐的民主社會主義之路，這是馬克思主義本土化的成功範例；一條是蘇俄的社會主義之路，這是馬克思主義本土化的失敗典型。

該著認為，西歐的民主社會主義之路雖然很好，但它是資本主義高度發達國家的選擇。中國目前由於處在亞細亞生產方式之下，沒有條件選擇這條道路，因此中國只能在美國式的資本主義制度和蘇俄式的社會主義制度之間進行選擇。問題在於，在美國式的資本主義制度和蘇俄式的社會主義制度之間，要想找到一條根本區別於二者的道路不可能，但可以找到其他兩條道路：一條是民主社會主義，或社會民主主義；一條是法西斯主義，或納粹主義。前者根本區別於蘇俄式的社會主義，並稍微區別於美國式的資本主義，但本質上屬於資本主義；後者根本區別於美國式的資本主義，並稍微區別於蘇俄式的社會主義，但本質上屬於社會主義。中國既然在客觀上不可能選擇民主社會主義或社會民主主義，在無情的歷史規律面前，在試圖走美國式的資本主義制度和蘇俄式的共產主義（社會主義）制度之間選擇第三條道路，則有可能蹈入法西斯主義或納粹主義的覆轍（第498-502頁）

路是走出來的，或許中國能夠糅合西歐民主社會主義和蘇俄社會主義兩條道路，錨定進步的方向和吸取失敗的教訓，走出一條獨特的新路亦未可知？正如馮天瑜先生生前所言：未來的世界可能是資本主義和社會主義相互交融發展的世界。<sup>①</sup>

### 作者簡介：

嚴星柔，男，廣東省陽春市人，1988年出生於廣東陽春，2015年考入武漢大學中國傳統文化研究中心，2020年獲中國史博士學位，現為廣東技術師範大學馬克思主義學院講師，研究方向為中國文化史、公共文化政策。

# 粵語書寫綜論

■ 黃坤堯

陳澤霖《都市大調與不能漏掉的佳作：論香港粵語書寫》（後話文字工作室，2024年6月）。全書五章，前三章專論香港小說、飲江詩作、舒巷城作品，主要探索粵語的書寫模式。後二章分論五十年代及七十年代香港報章的詩歌專欄，敘寫香港新詩曲折的發展歷程，以至退潮。其中粵語的元素比較薄弱，基本還是傳統的範式中文。跟粵語書寫的主題沒有必然關係。

本書原訂《當代香港新詩粵語書寫綜論》，以論詩為主，出版後易名《論香港粵語書寫》，增入香港小說粵語書寫的元素。新詩部份以飲江為主，原本計劃中的崑南、蔡炎培、游靜三家未見，加上陳智德序中提到的關夢南，「一向以港式規範書面語寫作，……間或在個別作品中視乎文學效果的考慮，加插粵語詞彙入文入詩，主要語言仍是古雅的香港中文」，這樣的判斷大致正確的，增添粵語的成分，尤為明顯，可以視作八十年代以後寫作觀念的變化，帶出明確的香港特色。可是崑、蔡、游、關四家消失未見，未免可惜。

現在本書專論的作家作品，小說有董啟章《體育時期》（2003,2004,2013）、陳浩基《13. 67》（2014,2018）《偵探冰室》系列（2019-2022）及劉綺華《失語》（2019,2022）等，加上飲江、舒巷城二家，共五家，看起來也可以反映不同時代香港文學作品中的粵語特色。此消彼長，亦有所見。

香港的粵語寫作一直存在，清末的香港報紙即兼用淺易的文言及俗話，相互結合，有點像傳統《三國》、《水滸》的小說家言，報導現實政商社會及人情事理，以達意為主，後來加入了新興的白話，則與文言、俗話整合書寫，甚或創出「三及第」的文體，大家看得明白，自然樂於接受。傳統文人學力深厚，一般還是可以分別寫出純正的文言、白話或粵語書寫。例如廖恩燾的《嬉笑集》

（1924,1949）即以粵語撰著七律及駢文，大方雅正，琅琅可讀。此外很多小說作品中的對話及敘述，難免都滲入大量的粵語詞彙及句式，避無可避，也很常見。至於現在市面報刊的港式中文，混入大量的英語、日語及新時代流行的俗語、口語、網絡用語等，更早已超出白話文的規範，本地讀者心領神會，外地人看不明白，只有無奈。

陳澤霖《都市大調與不能漏掉的佳作：論香港粵語書寫》（後話文字工作室，2024年6月）的題目前半定位太高，所謂「都市大調」稍嫌空泛、浮誇及高調，「佳作」見仁見智，自有歷史評價，作者特別點化出來，只能說是個人觀點。後半的書名《論香港粵語書寫》比較踏實，可是全書只有五章，前三章跟粵語書寫有關，後兩章卻只是香港新詩發展過程中的資料紀錄，較少觸及粵語書寫的問題，插入書中難免有點不倫不類的感覺。其實如果作者能將上文提到的崑南、蔡炎培、游靜、關夢南四家的詩作深入分析討論，可能即有可觀變化，同時也符合了「都市大調」及「粵語書寫」的兩種定位。直接探索由五十、七十年代走來，直至八十、九十年代、千禧世紀香港粵語書寫的整體發展歷程。李卓賢編後記〈陪走一段粵語書寫的路〉說的，庶幾若是。

作者認為純粵語寫作並不可行，「即使口頭粵語與普通話在讀音及音調等層面有明顯分別，但因書面粵語及白話文同樣以漢字記錄，詞彙更有大半比例重疊，實在難以明顯將兩者辨認。」「當時青年文學獎粵語小說組評審並未有從粵語書寫運用比例的多寡評定作品優劣，而是由文學技巧、對口頭粵語材料的提煉與選取、語言風格的創造，以及粵語對作品內容及情感的扣連等角度討論。」（頁37）看來這有點像削足適履的做法，只是着眼於詞匯及句式的運用，而非真正的粵語文學。因此，陳

澤霖也承認「當代香港文學的粵語書寫不但是一種糅雜書寫文體的概念，更是作家自覺的語言運用策略及呈現形式。」（頁38）

在本書的第一章中，作者詳盡分析了董啟章、陳浩基及劉綺華三家的小說系列，諸書全在2003年以後出版，基本上仍是以白話為載體，只有在對話中才用上了粵語，香港本地讀者一看就懂，自然親切。可是當這些作品要在地外出版的時候，例如臺灣或內地，外地讀者可能就不太容易讀懂了，必須增加若干注釋，或修改對話的語言。例如《體育時期》會加入〈港台口語/用語對照表〉、〈書中粵語普通話對照〉的表格，「台灣版共選入九十五組粵、白對照詞句，內地版則收入共一百一十二組詞句。兩版選用的詞彙皆有所不同，如內地版刪去共十七組台灣版收錄的詞組句，另再收入三十五組。以選詞的種類來說，台灣及內地版合共一百二十九組對照詞句中，強調粵、白譯音差異的外來詞共十五組，介紹文末內容只有一種，而針對粵語運用的則有一百一十二組，包括英式粵語likey。在粵語運用類的對比中，董氏多挑選常用短語、形容詞及詞彙作對應或解釋。」（頁45）可見董啟章的粵語書寫幾乎全都集中在詞語運用方面，其他仍是符合白話書寫的規範，排除了詞彙的干擾，外地讀者自然也減少很多閱讀障礙了。此外頁42末行〈語言暴亂~超倫潮妓出砧戩辨羅亡斃廄〉，怪字連篇，讀不出相關的粵語音義，完全看不懂，有可能是亂碼？不敢確定。

至於陳浩基「《13. 67》」兩版皆以第三人稱白話敘述語言為主，當中摻入不同的粵語書寫，但實際上粵語詞彙使用的數量不多。陳氏在此大多盡量使用避免有歧義的粵語詞彙，同時使用少量粵語句法，使台灣讀者讀來認為作品具有『港味』。」（頁54）「就注釋而言，台灣及香港版分別收入八十四及三十二個由作者加入的注釋。」（頁55）至於《偵探冰室》系列成書於社會運動期間，「作者自覺在內文補充及加入注釋，以免台灣讀者因無法共享對等的暗號，而妨礙他們了解當時社會實況。」「四輯作品共收錄三百八十二條注釋，內裏分別有二十九條翻譯類注釋、九十二條對香港文化的介紹、十九條介紹香港地區的文字，以及一百八十五條針對粵語詞彙所作的解釋及翻譯。」

可見《偵探冰室》系列的粵語書寫還是限於詞語運用的場景，用得其所。（頁63）

劉綺華《失語》「針對粵語對話進行修改，她也並非將之直接『翻譯』成白話句式及詞彙，而是盡量改成粵語及白話文共用的部分詞彙，以保留粵語語法、語感及部分詞彙。」「《失語》台灣版共收入二一六條頁旁注，亦沒有以括號及引號等方式突出粵語詞彙。當中，書中解釋及翻譯粵語詞句成白話文的注釋共一四八條，另有二十三條注釋翻譯角色的英語對白及四條注釋解釋及翻譯操口音角色的內容，其餘的注釋皆是說明香港的社會文化及教育術語。」（頁79）可見各家處理粵語書寫方式儘管互有不同，希望盡力呈現地方特色，基本仍是維持白話文的書寫格局，難以全面突破，否則外地讀者就難以閱讀了。看來這也是市場妥協的必然成果，真正的粵語書寫很難推出於鯉魚門外。

第二章〈戲謔、世俗與震驚：論飲江詩作的基督宗教符號與粵語運用特色的關係〉。飲江口語入詩的成分較多，顯得親切，不過作者在本文中着重討論宗教情懷，粵語只是陪襯角色，其實還有文言、英語等，都是順其自然的說出來，顯得輕鬆及世俗化，富有表現能力。在訪談中，飲江說：「我並沒有刻意去用粵語寫，只是自然去寫。我有時需要回答這些問題，或是寫作時自己慢慢找到答案，而我暫時會覺得自己只是不以此為恥，也不以此為恃。其實恃著廣東話能做些甚麼呢？用廣東話寫作又有甚麼好羞恥呢？」（頁187）說出了實話，而陳澤霖也不必刻意求深，粵語寫作不一定深藏着政治動機或表示某些語言策略。有時覺得好玩，衝口而出，擺脫白話的固定格式，這就是文學，也可以說是語言試驗。

舒巷城的觀點跟飲江相似，「跳脫『雅俗』語言的二元評價，提倡作家可自由運用粵語等淺白、生動與生活化的語言寫作。其小說、新詩與舊體詩詞等文類創作中亦見有不少相關的語言實踐。」（頁222）一以貫之，自由入文，甚至加入英語，創出新意，自然寫出粵語口語的高端境界，豐富白話文的表現能力。港式中文靈活多變，其實也有很多成功的案例。茲以本書所引舒巷城〈八聲甘州〉為例：

正是傻飛那日當衰，路過汽車行。遇英雄當

鶴，輪胎一地，要佢幫忙。說今宵去『練過』，衣錦可還鄉。學嘢[藝]須趁早，不必心慌。長路兩邊暗暗，忽光芒炫目，人亂車狂。看咪錶急跳，便闖禍當堂！尚未見、鄉親父老，已翻車新界躺山旁。床邊靜，卻雙人看，醫院風光。（頁252）

宋詞多用方言口語，跳脫活潑。此詞多用粵語，平仄句式合律，亦見本色。香港人一讀就懂，外地讀者可能就有勞注釋或翻譯了。陳澤霖說：「舒氏作品的粵語書寫主要以引號突出粵語與社會方言詞彙，以及『粵語對白/話敘述』等模式，另外亦偶爾在粵語後以括號或注釋作補充說明。……使作品主題、粵語及內容能盡量互相配合。」嚴格來說也是一首很成功的範例，擺脫單一的寫作模式，求新求變。而舒巷城亦足以擠身於當代香港詩詞大家之列，深獲好評。

第四、第五章專論新詩的發展歷程，粵語的色彩並不明顯。第四章〈新詩的「圍園」與「藝壇」：一九五零報章詩歌專欄〉。其中《香港時報·詩圃》（1954.7.26-1955.7.4）刊四十三期。《詩圃》首四期分別由學生群體輝社、青社主編，以當時的大專學生為主體，負責約稿及編稿。案1953年出版的《青社心聲》由劉景堂、梁寒操、鄭水心、吳天任等撰序，而題辭則有桂坵、梁寒操、曾克崙、吳筆鍾、陳荊鴻、張紉詩。劉景堂璞翁序云：

紉詩持《青社詞鈔》見示余，謂乃近日學子之藝，行將付刊，屬題辭勉之。余慨然曰：詞雖小技，自兩宋以迄近代，能者無多，蓋天才學力，闕一難臻上乘。今披覽斯作，若刃之將發於硎，倘能熟讀彊村先生所選《宋詞三百》，不入二法門，勿躁勿忘，則去道不遠矣，余拭目俟之。甲午八月璞翁。（1954）

可見青社同學擅寫古典詩詞之外，兼而推廣新詩寫作，今於報刊副刊重見，尤令人驚喜。

陳澤霖說：「《詩圃》每期作品的大多與當期，或是前後一兩期的詩論相呼應。創刊號以盧因的〈詩的基本認識〉及輝社所寫的〈從寫詩說起〉作為主幹，可見各位編輯對專欄和香港新詩發展的期望；此時此地的詩壇，似乎不像去年《燕語》（筆者注：力匡詩集）面世般活躍，新出的新詩少，但仍有一部分人在自己的小圈子研究詩，寫詩，我們遂發覺到，學生的詩壇實在太蕪荒（編

按：原文如此）了。」（頁269）「青年導師」盧因更指出：「五十年代的社會『風聲鶴唳』，對寫詩的人來說，直面時代是一種『艱鉅任務』。」（頁271）

「《詩圃》首期就刊登了就讀於華仁書院的崑南所寫的〈火花集〉組詩，此詩由『楔子』、『戰爭』、『和平』及『尾聲』四部分組成，可視為盧因在專文中介紹詩歌形式、技巧和情感的例子。並強調『真理』、『自由』、『詩』和『理想』等元素能平定戰亂。」（頁272）第二期則刊登在協恩中學就讀的藍子〈書本〉與崑（崑）南的〈在夢中作夢〉。專欄亦同時刊登譯詩及外國詩人譯介。王無邪與區惠本分別在第四及第六期介紹十四行詩。孫亞邕在第五期則以〈談詩的押韻〉，試圖矯正青年詩人對詩歌押韻的誤解。而「戴瑩認為新詩之所以異於散文，正是來自詩的形式（包括斷句分行）、諧奏（即音樂性）與情感。」（頁274）此外她又介紹散文詩及蜻蜓體十八行詩。富有試驗精神。

《華僑日報·新雷詩壇》（1955.10.3）只刊登一期，「主要介紹剛在同年八月創立的新雷詩壇」。以林仁超為首，他「是漢山文化事業有限公司的副經理，身為創社成之一的吳灞陵則是《華僑日報》的副刊編輯及編輯主任」，有能力招攬大量志同道合的詩友，廣結文學因緣。「新雷詩壇真正的發表場域大多在詩社自行刊印的《新雷詩壇叢刊》及各位成員的詩集。」（頁279）計有吳灞陵等著《新雷集》（1956）、《新雷詩壇詩文選》（1957）、易滄《異域行》（1957）、新亞書院文史系二年級白駒《生命的迴響》（1957）、十八歲的合金《詩的綴英》（1958）等。而林仁超也在《新詩創作論》的序言中梳理出一九四九年至一九五五年間的香港新詩的現象，間接反映他對《詩圃》及其他詩人提倡十四行詩以及推廣現代主義詩歌的不滿。

第五章〈本土關懷、社群互動及放眼世界：一九七零年代《香港時報·文與藝》新詩專欄現象管窺〉，專論七十年代香港新詩的發展。作者云：「在讀者普遍對新詩抱負面評價的七十年代，《香港時報》的文藝副刊《文與藝》卻於五年間接連籌辦三個新詩專欄，包括《時報詩頁》（1975）、《焚風專頁》（1976）及《詩潮》（1978），這些

專欄由不同文人及相關社團擔任編輯，刊登新詩有關作品與文章。」（頁296）「現有對七十年代香港新詩本土特色的研究，多為討論作品中反映與批判時事、描寫香港地景人情等特徵。但七十年代《香港時報》的新詩專欄卻是由作品、編者取態、評論、詩訊、詩人交流及廣告等層面，共同折射出多種香港詩人對『本土』的理解與態度——如對本地社會的關懷、重視文壇與社群間的交流，與關注香港與世界的互動。」（頁297）

《時報詩頁》（1975.8.1-1978.10.2）共三十七期，可以說是《中國學生周報·詩之頁》的傳承與開創。由無辛主編，西西、梁秉鈞帶動，主要作者有吳煦斌、何福仁、溫乃堅、張婉媚、阿藍、施有朋、葉輝、靈石、羅維明、雲中君、舒文、方沙、野牛、子揚、張灼祥、林迴等，可以視作栽培新人的場地，傾向於生活化、口語化和本土化，重視在地性及城市經驗。

《焚風專頁》（1976.3.16-1978.11.16）共三十三期，文社的浴火重生。《焚風》對香港的「社群意識」較局限於文壇對社會及外地關係的建

立，部分作品的風格似乎傾向個人抒情，並多為採用中國古典詩的意象。而林力安與秀實為專欄中贈詩數量最多的兩位詩人及文社成員。

《詩潮》（1978.12.16-1979.9.16）共十九期，新詩專欄的退潮。由崑南一人主編，重視各種詩風開放和接受的態度，盡量刊登評介文章與譯詩作品。同時也專注於本土議題，如吳植長、西西等。著名詞人陳蝶衣所寫的《花窠詩話》系列更是由特定作品的用字遣詞來探討詩詞創作的思路。專欄亦有不少港、台詩集及作品的介紹，如秀實、翁文嫻、施友朋、西西等。敘述詳盡，很多都是難得一見的珍貴史料，值得重視。

#### 作者簡介：

黃坤堯，香港能仁專上學院中文系教授、香港中文大學聯合書院資深書院導師。著有詩集《清懷詞稿·和蘇樂府》、《清懷三稿》、《清懷新稿·維港幽光》；散文集《書緣》、《翠微回望》、《一方淨土》等。

#### （上接第23頁）

甚至可以用意識流的手法，或者以不同的敘視角度去呈現詩意。無意象的敘述是詩的可解部分，意象的呈現是詩的可感部分；詩的可感比可解重要，這有賴於意象的貢獻。詩集中的作品可解的部分遠遠比可感的部分少，這是現代主義詩歌的特色。

這本詩集也收錄了幾篇散文詩。散文詩比詩更難寫得好，但談氏卻寫得非常出色。如散文詩〈夜雨與聲音〉，我認為這是詩集中最好的作品，也更見談氏的創作才華。詩的開首寫「這一月我住在九龍半島上，靠近旺角。許是九月末海上潮氣變幻，帶來如同五元硬幣般發亮的新鮮雨滴。」頭幾句是普通散文句，但一轉入「五元硬幣」的意象，然後再結合「雨」的意象，手法相當創新而不落俗套。文中又寫到「香港的雨沒什麼不同，但更急一些，……我總覺得，只有聽過一個地方的雨，人才能真正了解這個地方。聽雨是一種既私密又公共的體驗」文字雖然直白，但卻令讀者感受到詩人內心真摯的聲音。文中寫到

「像出過汗的狗舌頭一般，盈滿院的的犬吠會尖利些……在鄉下，狗是沒有年齡的，被打狗隊打死、毒死，走失，或者莫名地死去後，總會不知從哪戶人家後院的草堆裡冒出一條新的取代它」，這些句子能呈現詩人對狗有非常深刻而傳神的認識，更重要的是字裏行間能聽到詩人真誠的獨白。我在《小說與詩》審稿的經驗中，更關注的是詩人能否在作品中呈現深刻而真誠的聲音。通讀全書，可見談氏能非常圓熟地掌握現代主義手法創作新詩。

#### 作者簡介：

魏鵬展，香港詩人、中文教師、《小說與詩》主編、香港藝術發展局審批員、香港小說與詩協會會長，先後畢業於香港大學中文系碩士（研究古典詩）、中山大學中文系文學博士（研究古典文學PhD）。著有詩論《新詩創作法》，詩集《在最黑暗的地方尋找最美麗的疤》、《我看到天空的藍色很謙卑》，曾贏得工人文學獎。

【書評】

# 《煮字集》「煮」出「賦比興」三味

## ——試析巴桐文學作品中的美學建構

### ■ 盼 耕

巴桐是作家，又是遊匠，也是無冕的美食家和品酒家，除外，還染指書法與繪畫。妥妥的多面人。

作家的他，令人又煩又愛。發給編輯的書稿，每天都有若干修訂，似乎難有終結，而作為編輯，每天都要跟進他的修訂，誰是他的編輯，都煩不勝煩；但作為文友，又十分欣賞他的「煮字」精神。他和「字」像生死結拜的哥倆，誰也離不開誰；但又像世代冤家，一旦較真，杠上了，就是犟驢倔牛，不在字詞句中「煮」出日月精華，絕不言罷。他自己也說：「生米煮成熟飯了，我仍在上面改。改、改、改，真個是『吟安一個字，撚斷數莖鬚』」。

說他是遊匠，因為他是雲遊的匠人。他不只是滿足於山川名勝之間「到此一遊」，而是足印所至，以匠人之敏慧，匠心之專注，用心搜集或考證當地人文風情，包括名酒和特色飲食文化。日積月累的見聞，令他對諸多地域風情了若指掌，沉澱出厚實的此中學問。

譽他是美食家和品酒家，一點也不為過，但他並非酒囊飯袋、只滿足於釀醉飽嗝，而是在侃侃而談中，能一一道出名釀佳餚的子丑寅卯。匠心融入他的休閒雲遊作品，自然烹出另一道「煮」味。他說自己這是「拋書包」而已，史上能隨興「拋書包」的，哪一個沒有厚實掌故的底氣？

《煮字集》中，各篇都有不同程度的美學特色。本文從「賦比興」三者的逐味品嘗中，看看作者是怎樣一展他的「煮」藝。

### 一、非一般的鋪陳直敘，「煮」出「賦」之美

鋪陳直敘，似乎誰都可以揮毫一番，但未必就得了「賦」之真諦，未必就成錦繡詩文。只有擷英咀華者，才能筆下生花、口吐芬芳。經典的

「賦」，不但擷得精英，還能從中咀出精華。也就是，不但要善於發現並聚焦於人物事件獨特的亮點，而且還能感受到深處的內涵。巴桐是此中的高手之一，以《朝聖者》為例，可窺一斑。

寫朝聖者的作者不少，作品都讓人瞭解朝聖者的虔誠苦行與堅毅頑強。但巴桐的《朝聖者》，一位叫多吉的病婦向拉薩匍匐膜拜的故事，令讀者的感受特別強烈。作者聚焦在多吉的三個特殊：一是聚焦於一個特殊時段，即多吉生命中的最後時光，「命若游絲」的病軀，在朝聖的山路上掙扎前行，令多吉虔誠的形象一下子展現在人前。二是聚焦於多吉的一個特殊行為，用石頭自斷門牙，血淋淋的情境，剎那間令人對多吉的朝聖愕然不解，感受到一個令人困惑的朝聖者。三是聚焦於多吉垂亡時刻的心理自語與往回的爬行，這是向死亡的爬行。把斷牙託付給其他朝聖者奉獻給神靈後，她倒下了，但又掙扎著爬起來，既然爬不到終點，也要給來途一個虔誠的完美的句號。她「喃喃自語：『我不能就這樣走了，昨天我發高燒，燒得厲害，繞過一個水窪沒磕拜，那水窪在一里外，我要回去，回去補拜……』」「她開始往回爬，一寸寸地蠕動著……多吉爬過的地方，一路留下兩道血線，迤邐在雪域高原的凍土上……」表述多吉心理與行為的文字，緩緩流淌，但卻形成揪心的漩渦。作者在三個特殊情節的書寫中，樸實無華的語言，產生了非一般的效果。雖然書寫重在「賦」間，不「比」也不「興」，但僅憑「賦」性與現代文學融合出的鋪陳直敘，就教人難以釋卷，就令一個俯伏山路的小人物，驟然在讀者面前站成一座堅守信念的大山，使人迅即理解她，仰視她，肅然起敬。這一篇，作者擷英，讀者咀華，作者的弦外之音盡在讀者咀華中。

除了《朝聖者》的多吉，《向水屋》的作家侶倫、《長跑者》的詩人何達、《書販子》的柳木

夏、《翠亨茶餐廳》的食客吹水強、《都市奇人》港爺劉錫伍、棋王呂不遲、馬迷大老王、食家高二爺、畫販陸玖三、癲佬朱三、《苦楝樹開花的時節》中的四位老師、《石籬先生》的石籬，《詩僧蘇曼殊》的蘇曼殊等人物，作者也只憑樸實語言的敘寫，便使各人個性鋒芒畢露，栩栩如生。這些說明，作者擅長聚焦人物獨特亮點，從而煮出不同的「賦」之美。

## 二、形象生動的模擬借喻，「煮」出「比」之美

借喻、借代、擬人、擬物等是常用之「比」藝，文人們各有其妙。但要「比」得生動精彩，「喻」得自然得體，要有一定的功力。功力一：要有厚實的古典文學底蘊。時人喜引成語或古言，以承載形容之意，這就需要儲蓄大量經典學識，運用時才能水到渠成，正如「熟讀唐詩三百首，不會作詩也會吟」。功力二：細心觀察生活中人物和自然的各種形態，了然於心；功力三：善於在不同事物之間，找到形似或神似的內在邏輯聯繫，使聯想之「比」自然順理。巴桐眾多「比」之佳句，都體現此三功力。僅舉《走馬寧夏》一文，就可一察洞天：

「旅程就變成汪曾祺的散文，信馬由韁，任憑興之所至」，「青銅峽遼闊而原始的天空，走了一夜的冷月還在西行。我仿佛聽到濤聲的呼喚，去尋找那首臺灣詩人余光中心中的民歌……」「黃河淌過青銅峽的臂彎，濤聲像遠雷隱隱傳來。閃爍的波光如西夏冷鍛鎧甲，凜冽的峽風似西夏神弓箭簇。」沙湖上，「眼下荷花已經開敗，殘莖亂立，如張旭的狂草寫在湖面。」這些佳句，融進了李白、汪曾祺、余光中的詩意，融進了漢字和張旭狂草不同的神韻，融進了西夏雄風，讀者可以從中感受到眾多經典「煮」出的「比」之美。

又如：沙湖「宛如一塊碧玉鑲嵌在黃金指環的表面，又似一個美人橫臥在武士的懷抱。」「月光下的沙丘，竟像少女光滑細嫩的雪白肌膚，沙丘的『玉臂』伸向冰冷的湖水。」「蒼茫暮色隨之湧來，像潮水般漫過車頂。」「高速公路像一條無限延伸的拉鍊，小車像鏈扣把兩旁景物剪下收攏，一路滑向銀川。」這些佳例中，你還可以感受到作者如何捕捉生活與自然的內在邏輯聯繫，如何「煮」出「比」的另一美味。此類「比」藝，在休閒雲遊的篇章中尤為搶眼，數以百例。

## 三、豐富的哲思與感悟，「煮」出「興」之美

《煮字集》中，哲思與感悟之「興」，往往隨著「賦」或「比」之後淌流而下，令全篇意蘊昇華。如：

《賞石記》中，「我沉浸在石的奇幻世界，浮想聯翩。大自然這位藝術大師是特別厚愛石頭了，它把自己饋贈予人類的作品留在了石頭上。也許它擔心倘若留在樹木上樹會凋零腐朽；留在溪流上水會涸竭流逝；留在堅冰上冰會消融化解。唯有留在石頭上，才可流傳恒久。」浮想聯翩中，升騰起對自然形態的哲思。

《漫話禪詩》中，「如果把三境比作三個臺階，我們現在寫詩很多時候只是把腳踏在第一臺階也就是物境上，把眼前所看到的物象描寫出來。最多踏了一隻腳在第二臺階上，抒發了一兩聲內心的感歎。很少踏上第三級臺階——意境，把心靈感悟寫出來。或者沒感悟，或者寫不出來。這被認為詩之所以流於一般和膚淺的原因。」這是對書寫境界的心領神會。

《茶禪一味》中，「禪就是靜慮。它不是向外探詢，去追問而得到的東西；而是向內，通過內心的體悟到達明心見性。當真正到達了，便進入『萬古長空，一朝風月』的境界。中國茶道的四諦是『正、清、和、雅』四個字，茶與禪都是追求淡泊樂生，虛靜恬淡，所以說茶禪一味。」品茶品出禪味，內心的一大體悟。

綜觀全書，巴桐的作品多以「賦」為啟，通過鋪陳直敘，引出人物或事件；繼而，以「比」生潤，通過想像比喻，令事物形神具有活潑性或生動性；再而，借「興」昇華，品味事物，在「蒸」出哲蘊或感悟中飄逸而去。他就是這樣「煮」出了「賦比興」三味。<sup>②</sup>

### 作者簡介：

盼耕（陳藩庚），國際華文詩人筆會副主席，北京師範大學珠海校區榮休教授，香港文學促進協會理事長。

巴桐，小說家、散文家、詩人、書法家。中國作家協會會員、香港文學促進會名譽會長。已出版作品20餘種，包括散文、小說、影視劇本。主要作品有：長篇小說《日落香江》；短篇小說集《巴桐幽默小說》、《無塵》；散文集《巴桐煮字》、《巴桐文集》等。

## 【書評】

## 讀何福仁《我所不知道的〈論語〉》

■ 潘銘基

《論語》是一部距今已遠的語錄體典籍，內容圍繞著孔子及其弟子、時人，雖然，有時候老師本人甚至沒有出現，只有弟子之間的對話。有關《論語》的成書年代，也有著許多的爭論。然而，觀乎西漢時人多有援引《論語》，且河北定縣漢墓、南昌海昏侯墓皆有出土《論語》，則此書在漢代已頗受時人關注。解讀《論語》，以至孔子的話語，代不乏人，勝義屢陳。何福仁的《我所不知道的〈論語〉》，顧名思義，乃是帶著疑問，重新審視這部編撰已經二千多年的孔門言行錄。

全書共有二十二篇文章，都是何福仁多年來研讀《論語》的心得。二十二篇文章歸納為兩大部分，第一是綜述，第二是分論。在綜述之部，共有七篇文章，分別是〈我所不知道的《論語》〉、〈《論語》的語境〉、〈孔子說話的方式〉、〈眾聲複調的《論語》〉、〈和與同〉、〈他山之石〉、〈孔子生而知之？〉。在分論之部，共有十四篇文章，分別是〈宰我與孔子之辯〉、〈宰我「屈己以明道」？〉、〈所謂「孔門四科」〉、〈父子相隱說〉、〈所謂「君君臣臣，父父子子」〉、〈攻乎異端？〉、〈孔子的官威：誅少卯？〉、〈「民可使由之不可使知之」的解讀〉、〈孔子與鬼神〉、〈孔子與女子〉、〈孔子與詩（上）〉、〈孔子與詩（下）〉、〈孔子上鏡——〈鄉黨〉裏的凝視〉、〈儒學生活化〉。最後，還有一篇附錄，題為〈孔子訪孔林〉。

本書的名字，正是書裡的第一篇文章——〈我所不知道的《論語》〉。《論語》全書15935字（據《論語逐字索引》統計），在《十三經》裡，就字數而言僅比起《爾雅》與《孝經》多。要說有甚麼是「不知道」的，可能我們會以為一部已經為學界研究了二千多年的典籍，也沒有太多了。其實，《論語》一直注釋者眾，便知道有疑當問之處實在比比皆是。在第一篇〈我所不知道的《論語》〉裡，作者探討了幾個研讀此書必然要關注的問題，一是書名釋義，二是作者誰孰，三是編與撰的問

題，四是成書時代，五是記者的高下，六是《論語》的初始流布，七是此書的出土文獻，八是《論語》的讀法，九是《論語》以外與孔子相關的文獻。面對問題，學者能夠做到的是率先發現問題，然後嘗試解決問題。能夠將問題解決掉，那固然是最理想的。不過，如果可以發現了它／它們，解決與否則留待來茲，也是很不錯了。在本篇之末，作者說：「孔子對於不知道的事情，主張缺而不言：『君子於其所不知，蓋闕如也。』（〈子路〉13.3）但承認不知，可不是知的終結，而是起點，於是我開始重讀《論語》。」（頁34）有疑問，便當奮起追尋，孔子說：「舉一隅不以三隅反，則不復也。」看到疑問，便當渴求解難，本書作者不單舉一而反三，更是洋洋灑灑的寫下了全書的文字。

本書作者在大學時代主修中國文學與比較文學，書中所呈現的問題意識與學養也循此而發。在〈他山之石〉一文裡，多用了西方學者的說法，以及貫穿許多不同的學科，出入中西，以孔子為本位，討論了孔子思想的特色。我們當然可以利用《論語》、《禮記》、《孔子家語》、《孔叢子》這些典籍分析孔子的思想特色，但如果訴諸於西哲與西方經典，透過中西文化的比較，所得的孔子思想便當更為立體，更為多元。本書作者便是使用了這種方法。德國哲學家卡爾雅斯貝爾斯在1949年提出了「軸心時代」之說，指出公元前800年至200年間，世上不約而同出現了一些偉大的思想家，包括了來自波斯、中國、印度、希臘、以色列等地，其中孔子自然在此之列。類似的說法，本書作者何福仁又援引了聞一多的意見，聞氏在1943年所說也與德哲相仿。接下來，何福仁以《論語》裡所見孔子「我叩其兩端」一句為例，指出這便是儒家思想根源跟西方傳統二元論思維的最大分歧，何氏援引了史華慈（Benjamin Schwartz）、郝大維（David Hall）、安樂哲（Roger Ames）對此的解說。最後，本書作者以為「這就是很好的鏡子，有助我們反躬自省，更清楚『兩端』的關係，更好地理解

『異端』」（頁94）。自古以來，解釋《論語》的典籍有如星羅棋佈，多不勝數，以西哲所言詳加比較，正是從另一角度重新審視《論語》的方法。在本書的〈後記〉裡，何福仁說自己的閱讀過程往往是這樣：「我同一時間會攤開四五本不同類型甚至不同意識形態的書，真是坐這山看那山，結果沒有一個山看得透徹。我美其名曰：平行蒙太奇，如今我會時髦地說是平行宇宙。」（頁270）這固然是本書作者的自謙之辭，其實，如此的多書對讀，呼應了其以比較文學作為背景的學術訓練，也是本書各篇最值得讀者關注之處。

分論各篇，則是處理一些恒久以來的學術爭論問題。有一篇題為〈所謂「孔門四科」〉，討論的是這個說法究竟是否孔子本人親自訂立的問題。孔門四科是德行、言語、政事、文學，包括了十位孔門弟子稱之為四科十哲。他們分別是「德行：顏淵，閔子騫，冉伯牛，仲弓。言語：宰我，子貢。政事：冉有，季路。文學：子游，子夏。」（11.3）這十個人究竟是如何當選的，歷代注釋爭論頗多。其中一大分歧，乃在於此章節是否與上文孔子說「從我於陳蔡者，皆不及門也」為同一章節。是否分章，有兩大陣營。朱熹《集注》不加分段，楊伯峻《論語譯注》則離為二章。何福仁指出，「四科另起，我覺得清楚得多，否則，一來予人這十弟子俱曾在陳蔡之困時追隨身邊；二來，更重要的，予人錯覺，這四科優生是由孔子親自分科頒發的」（頁131）。本書作者重新討論這個課題，原因眾多，其中也包括了究竟哪些學生屬於最受孔子器重的。在四科十哲裡，其中便有宰我。考之《論語》一書，宰我出現五次，除了這裡的四科十哲以外，其他四次都是處於捱罵的場景。如果我們說十哲是孔子的愛徒，那麼這個只要出場便有百分之八十為老師斥責的宰我何以廁列其中，也是頗讓人費解的。同理，在政事之列的冉求，孔子也鼓勵學生可以鳴鼓而攻之。因此，如此十哲名單，肯定不出孔子手筆，信然！從另一角度來看，《論語》之書不由孔子所編，全書乃由孔門後學匯編而成，孔子沒有參與，也無可能參與。孔子的學說乃是由學生所詮釋，才能流傳，這也是我們讀《論語》要注意的一點。

何福仁此書當然不可能解決眾多《論語》的問題，但正如本書撰寫的初衷，即閱讀《論語》之時，我們當有著問題意識，而且還是二十一世紀的

問題，那麼，《我所不知道的〈論語〉》讀來便是有益世道了。讀何福仁此書，還讓我想起宋人程頤的說話：

程子曰：「凡看《語》《孟》，且須熟讀玩味。須將聖人言語切己，不可只作一場話說。人只看得二書切己，終身盡多也。」

讀《論語》、《孟子》書，自必要細意觀之並深刻體會。更重要的是想著聖人所言是跟我們相關的，不可以只當作是孔子跟當時弟子的對話。如果我們能夠看到《論語》、《孟子》與我們的人生有著密切的關係，那麼便是多有得著。讀過《我所不知道的〈論語〉》，我們仍當有著許多的「不知道」。殊不知這些「不知道」，才是這部兩千多年前的舊典的用心處，留待每一個讀者找到自己與「它」的關聯。

書名：《我所不知道的〈論語〉》

作者：何福仁

出版社：中華書局

版次：2025年3月 ㉟



#### 作者簡介：

潘銘基，香港中文大學中國語言及文學教授、系主任、博士生導師。並任中國文化研究所劉殿爵中國古籍研究中心名譽研究員、大學通識教育部副主任、伍宜孫書院副院長暨通識教育主任；香港作家聯會副會長等。研究領域包括儒家文獻、漢唐經學、歷代避諱、域外漢籍、博物學等。著有《孔子的生活智慧》、《孔孟以後的孔孟》、《漢書及其春秋筆法》、《顏師古經史注釋論叢》、《賈誼及其新書研究》、《字書裡的動物世界》、《中華經典的智慧》、《九條家本〈群書治要〉校理》、《微觀〈漢書〉：史家筆下的西漢人和事》；散文集《煩囂與寂靜》、《疲下叢譚》等。

## 【書評】

## 記憶、欲望與身份的迷宮

——評吳正中篇小說《胎記》

■ 木子

《胎記》是香港作家吳正於2007年完成的一部充滿心理深度與敘事張力的中篇小說。小說通過兩條相互交織的故事線——作家蘇梓峰與對門鄰居楊涵的曖昧關係，以及兩人各自背負的童年創傷——構建了一個關於記憶、欲望與身份認同的複雜敘事。本文將從敘事結構、心理描寫、象徵手法、城市空間與身份認同以及性別角力五個方面，對這部作品進行深入分析。

## 一、敘事結構的精巧編織

吳正在《胎記》中採用了雙重敘事結構，將蘇梓峰與楊涵兩條看似獨立實則緊密關聯的生命軌跡巧妙地編織在一起。這種結構不僅增強了故事的懸念感，更在深層次上揭示了人物心理的鏡像關係。

小說開篇採用傳統線性敘事，以蘇梓峰搬入武西公寓401室為起點，通過他與小保姆、門衛老張的對話，逐漸引出對門402室神秘住戶楊涵的形象。這種由外而內的觀察視角，既符合日常認知邏輯，又為後續情節發展埋下伏筆。隨着故事推進，敘事逐漸分化為兩條時間線：一條是蘇梓峰當下的生活，他與楊涵從陌生到親密的關係發展；另一條則是兩人各自回溯童年與青年時期的創傷記憶。這種雙線並行的敘事方式，使過去與現在不斷對話，記憶與現實相互滲透。

我們來看一下，吳正採用了「記憶穿梭」而非簡單的倒敘手法來處理過去時間線。在蘇梓峰的回憶中，上世紀六十年代的上海並非以連貫場景呈現，而是以碎片化的感官印象——夏夜的星光、木屐的聲響、湖藍色胸圍的視覺衝擊——這些記憶碎片因其不完整性而更具心理真實感。同樣，楊涵對

唐山路的童年回憶也充滿了斷裂與跳躍，特別是關於父親性侵姐姐的創傷記憶，始終以模糊的片段方式浮現，這種處理恰恰符合創傷記憶的特徵。

兩條敘事線之交匯點是兩人關係中逐漸顯現的共同情結——對特定身體標記（胎記與湖藍色胸圍）的病態執着。當蘇梓峰發現楊涵梳粧檯上那張酷似自己年輕時的照片時，當楊涵看到蘇梓峰肩部肌肉與她哥哥相似的輪廓時，兩條看似平行的生命軌跡突然產生了不可思議的交集。這種結構安排暗示了命運的神秘聯結，也強化了小說關於「重複」與「輪回」的主題。

吳正還巧妙地運用了視角轉換來豐富敘事層次。小說主體採用第三人稱有限視角，主要跟隨蘇梓峰的認知範圍，但偶爾會切換到楊涵的視角（如第六章開頭），這種轉換既避免了單一視角的局限，又保持了必要的敘事懸念。特別是在描寫兩人親密關係時，雙視角的運用使讀者能夠同時體察雙方的複雜心理，增強了文本的立體感。

## 二、心理描寫的深度挖掘

吳正通過多種手法深入探索了人物潛意識中的欲望、恐懼與創傷，展現了豐富的心理深度。對於其對人物心理狀態的細緻刻劃是小說《胎記》非常值得一看的精彩部分。

蘇梓峰的作家身份為小說提供了合理的內省視角。作為一個寫作者，他的自我分析具有相當的可靠性。然而有趣的是，吳正並未讓這種內省能力幫助主人公真正理解自己。蘇梓峰可以精確描述自己對公寓少婦的幻想，可以理性分析與前妻婚姻失敗的原因，卻對自己與楊涵關係中的投射機制渾然不

覺。這種「知與不知」的膠着狀態，恰恰反映了潛意識力量的強大。小說中多次出現蘇梓峰對記憶真實性的懷疑：「那些都是真實的嗎？究竟在他的生命中有沒有出現過一個叫『楊涵』的女人？」這種自我質疑不僅增加了敘事的懸疑色彩，更揭示了一個試圖通過寫作掌控生活卻屢屢失敗的作家的心理困境。

楊涵的心理描寫則更多地通過行為細節暗示。她對丈夫胎記的強烈反應，對湖藍色胸圍的特殊情感，以及在性愛中的矛盾表現，都指向一個被童年創傷深刻影響的女性心理。吳正沒有直接描寫楊涵對父親性侵姐姐事件的感受，而是通過她對胎記的厭惡、對哥哥的依戀、對性關係的冷淡等間接表現，讓讀者自行拼湊出一個完整的心理圖景。這種只露出海面一角的「冰山式」寫法，既保持了人物的神秘感，又符合心理創傷往往難以言說的特性。

小說中最為精彩的心理描寫出現在兩人親密互動的場景中。在這些段落裡，吳正將外在動作與內在心理緊密結合，展現了兩個中年人如何通過特殊的性儀式來治癒各自的心理創傷。蘇梓峰對木屐和胸圍的執着，楊涵對肩部肌肉的撫摸，都不是單純的性癖好，而是無意識中將對方轉化為童年重要他人的嘗試。吳正以近乎臨床觀察的精確度記錄下每個細節，讓讀者自行體會其中的悲劇性與治癒性。

我們要注意一下小說對創傷記憶的處理方式。無論是蘇梓峰對公寓少婦死亡場景的模糊記憶，還是楊涵對父親暴行的片段回憶，都以不完整、不可靠的方式呈現。這種敘事選擇不僅增強了真實性——真實的創傷記憶往往正是以碎片形式存在——也創造了一種心理懸疑，讀者必須像拼圖一樣將人物的行為與零散記憶聯繫起來，才能理解他們當下的心理狀態。

### 三、象徵系統的豐富構建

《胎記》構建了一套複雜而精巧的象徵系統，使這個看似普通的都市情感故事獲得了豐富的隱喻維度。吳正通過反覆出現的意象與物品，將人物的心理狀態外化為可感知的符號網路。

「胎記」作為標題意象和核心象徵，在小說中具有多重含義。最表層的是楊涵丈夫腳踝上那塊

「病青色的胎記」，這塊胎記直接關聯到楊涵的童年創傷——她父親腳踝上相似的標記。在這個層面上，胎記象徵着無法擺脫的過去，是身體上的記憶烙印。更深一層，胎記可以被理解為每個人無法選擇的生命底色，是先天賦予的身份標記。蘇梓峰和楊涵各自被自己的「胎記」所困——他無法擺脫對公寓少婦的幻想，她無法克服對父親暴行的記憶。在這個意義上，兩人試圖通過彼此來「切除」自己的心理胎記，卻最終發現這種切除只能是另一種形式的烙印。

「湖藍色胸圍」是另一個貫穿全文的重要象徵。對蘇梓峰而言，它連接着少年時期對公寓少婦的性幻想，是未被實現的欲望的物化表現；對楊涵而言，它可能是對母親或女性身份的某種複雜情感投射。「胸圍的湖藍色在小說中被反復強調，這種介於藍與綠之間的曖昧顏色，恰好像徵了記憶與欲望邊界的模糊性。值得注意的是，胸圍最終成為兩人關係的見證——楊涵將自己的胸圍「送給你」，而將蘇梓峰買的木屐「還給你」，這一交換儀式象徵着兩人試圖通過物品傳遞那些無法言說的心理內容。

「木屐」作為蘇梓峰情結的物化表現，同樣承載着豐富的象徵意義。木屐連接着上海夏夜的記憶，是少年性覺醒的觸發物，也是成年後試圖重返過去的心理橋樑。蘇梓峰精心設計的那場「剪趾甲儀式」，本質上是一場通過物品與動作召喚記憶的嘗試。木屐的高跟與拱背形狀，暗示着欲望的曲線與障礙，而它發出的聲響則如同記憶的叩門聲。

吳正還巧妙地運用了空間象徵。武西公寓401與402的對門關係，象徵着兩個看似接近實則隔絕的心靈世界。蘇梓峰站在自家陽臺望向對窗的視角，與他少年時期從家中陽臺望向公寓露臺的視角形成呼應，暗示了他始終處於一種「觀望」而非真正參與的生活姿態。而楊涵最終更換門鎖的情節，則象徵着這段關係不可避免的閉合。

「鏡子」的意象運用常常出現在作家們的創作內，這裏我們來看看吳正對「鏡子」的使用方法。當蘇梓峰在楊涵房中看到那張酷似自己年輕時的照片時，他實際上遭遇了一個身份認同的鏡像時刻——他是蘇梓峰，還是楊涵記憶中的哥哥？這種鏡像困惑在小說的象徵系統中至關重要，它揭示了

人與人之間那種神秘的身份投射與相互塑造。

#### 四、城市空間與身份流變

《胎記》通過人物在不同城市間的遷徙，深刻探討了地理位移與身份認同之間的複雜關係。吳正筆下的上海、香港、東京不僅是故事背景，更是塑造人物心理的重要力量。

上海在小說中呈現為雙重視角下的城市。一方面是通過蘇梓峰童年回憶呈現的六十年代上海：銅仁路的梧桐樹影、石庫門裡的市井生活、文革初期的恐怖氛圍，這些細節構成了一個充滿懷舊色彩卻又潛藏暴力的城市肖像。另一方面則是改革開放後上海：武西公寓、波特曼大酒店、浦東新區，地標在悄然轉型。蘇梓峰對這兩種上海都懷有複雜情感——他懷念童年上海的美學氛圍，卻又不得不生活在當下上海的物質現實中。這種分裂感強化了他作為「時代陌路人」的身份困惑。

香港在小說中扮演着仲介角色。對蘇梓峰而言，香港最初是靠近上海女友的便利居所，後來成為文學夢想與婚姻失敗並存的矛盾空間。吳正通過蘇梓峰前妻薛女在香港保險業的成功，暗示了這座城市的功利主義底色——在這裡，文學夢想顯得如此不合時宜。香港也是蘇梓峰遭遇身份危機的地方：作為上海人，他無法完全融入香港社會；作為作家，他無法認同香港的商業價值觀。這種雙重疏離感最終促使他返回上海，卻發現自己同樣無法真正「回歸」。

東京則主要作為楊涵的生活背景出現。在東京，楊涵經歷了從陪酒女到收銀員的身份轉變，也經歷了婚姻危機與文化隔閡。東京的高速公路噪音、擁擠的留學生宿舍、銀座的畫廊，這些細節共同構成了一個既是機會也是壓迫的異國空間。特別值得注意的是，楊涵最終與丈夫返回東京的情節，暗示了移民往往難以真正擺脫的迴圈——即使故鄉也無法提供真正的歸屬感。

吳正通過這三座城市的對比，巧妙地探討了全球化時代身份認同的流動性。蘇梓峰和楊涵都是「之間」的人——介於上海與香港、上海與東京之間，介於過去與現在之間。他們的關係在某種程度上也是兩個漂泊者的相互認領，儘管這種認領建立

在誤解與投射的基礎上。

小說對城市變遷的描寫尤其精彩。唐山路的今昔對比，不僅展示了上海城市景觀的巨變，更隱喻了人物內心的滄桑。當楊涵回憶童年唐山路的陋居時，那些細節（十九路無軌電車、老虎天窗、公用自來水龍頭）已經消失在現代上海的城市圖景中，正如她的創傷記憶被壓抑在意識底層。吳正似乎在暗示，城市的快速變遷與記憶的頑強存留之間，存在着一種痛苦的張力。

#### 五、性別角力與權力關係

《胎記》通過蘇梓峰與兩位女性（前妻薛女和鄰居楊涵）的關係，呈現了複雜的性別權力，挑戰了傳統的性別角色設定。

蘇梓峰與薛女的婚姻顛覆了傳統「男強女弱」的模式。薛女作為從紡織女工轉型成功的保險經紀人，代表了改革開放後新興的功利價值觀。她對蘇梓峰文學夢想的蔑視（「那破玩意兒」），以及在性關係中表現出的支配姿態（「你這窩囊廢！」），都顛覆了傳統女性角色的期待。特別具有諷刺意味的是，正是薛女的婚外情導致了婚姻破裂，而她對此的辯解（「我們做保險這行的不幹點這種事，能行麼？」）更彰顯了一種徹底工具化的性觀念。吳正通過這一角色，尖銳地揭示了市場經濟對傳統性別倫理的衝擊。

相比之下，蘇梓峰在婚姻中表現出的被動與妥協，則呈現了另一種男性氣質。作為作家，他的敏感與內省不符合傳統對「男子氣概」的期待；作為丈夫，他在經濟上的相對弱勢（由薛女掌控家庭財務）進一步削弱了他在婚姻中的話語權。這種角色倒置最終導致了婚姻的崩潰——當薛女將婚姻失敗歸咎於蘇梓峰「養不活養不好自己的老婆」時，她實際上是在用傳統性別角色來批判丈夫，儘管她自己早已顛覆了這些角色。

蘇梓峰與楊涵的關係則展示了更為複雜的權力。表面上，這段關係由蘇梓峰主導——他主動觀察楊涵，設計特殊的性儀式，掌控着敘事的視角。但細讀文本會發現，楊涵才是真正的操控者。她敏銳地察覺到蘇梓峰的心理需求，精心佈置房間（擺放胸圍和照片），甚至在關係結束時也以她選擇的

方式（留下字條而非當面告別）。最戲劇性的是她對丈夫胎記的「切除」行為，這一極端舉動實際上是她重新掌控自己身體與歷史的宣言。

吳正對性場面的描寫與傳統男性作家筆下的情色描寫不同，《胎記》中的親密場景充滿了心理緊張與權力協商。蘇梓峰的性行為與其說是欲望的直接表達，不如說是通過對方身體與童年記憶對話的嘗試；楊涵的性反應則從最初的冷淡到逐漸投入，反映了創傷逐漸緩解的過程。這些描寫超越了簡單的感官刺激，成為人物心理狀態的外化表現。

小說還通過楊涵童年記憶中的亂倫創傷，探討了性別與權力的更黑暗維度。父親對姐姐的性侵，以及楊涵對此的複雜反應（既恐懼又隱約嫉妒），揭示了父權制度下女性身體的被侵佔與被規訓。特別值得注意的是，楊涵最終通過「切除」丈夫的胎記來象徵性地對抗父親的陰影，這一行為具有強烈的女性主義意味——她不再是被動的受害者，而是主動改寫歷史的行動者。

《胎記》中的性別角力最終呈現為一種悖論：表面上強勢的女性（薛女）實際上內化了男權價值觀；表面上被動的女性（楊涵）卻通過非常規手段實現了自我救贖；而處於兩者之間的蘇梓峰，則代表了某種試圖超越傳統性別角色卻屢屢失敗的男性困境。

### 結語：記憶的迷宮與救贖的可能

《胎記》最終呈現為一個關於記憶如何塑造我們、又如何囚禁我們的複雜寓言。蘇梓峰和楊涵都是記憶的囚徒——他被少年時期的性幻想所困，她被童年創傷所折磨。他們的相遇看似偶然，實則是一種心理必然——兩個都需要通過對方來解開自己情結的人，在命運的巧妙安排下成為了鄰居和情人。

吳正的傳世文筆在於，他沒有簡單地將這種關係浪漫化或病理化，而是以驚人的同理心展示了它的全部複雜性。當蘇梓峰親吻木辰和胸圍時，當楊涵撫摸蘇梓峰的肩部肌肉時，這些舉動既是病態的，又是治癒的；既是對現實的逃避，又是對歷史的直面。小說最後，楊涵通過極端手段「切除」了丈夫的胎記，象徵性地完成了自我救贖；而蘇梓峰則陷入更深的困惑，試圖打開一扇「永遠也無法打

開的大門」。這兩種結局暗示了處理記憶創傷的不同可能——激烈的行動或持續的徘徊。

從文學傳統看，《胎記》繼承了現代主義文學對心理深度的探索（如普魯斯特對記憶的描寫），又融合了後現代文學對身份流動性的關注（如村上春樹筆下的都市疏離感）。吳正的敘述風格冷靜而精確，卻又在精確中暗藏詩意，形成了一種獨特的文學魅力。

《胎記》留給讀者的不僅是一個關於兩個中年人非正常關係的故事，更是一個關於我們所有人如何與自己的「胎記」相處的隱喻。那些我們無法選擇的過去，那些烙印在身體與心靈上的記憶，既是我們的負擔，也是我們獨特性的證明。而愛與藝術，正如這部小說所暗示的，或許是我們唯一能夠用來與這些「胎記」和解的方式——即使這種和解永遠不可能是完全的。

《胎記》為吳正中篇小說集卷三，收錄：《胎記》、《深淵》、《刺背蠍的女人》三篇中篇小說，以及四篇隨筆：《從詩到隨筆再到詩》、《文學生命與生命文學》、《關鍵字》、《文化中國·當代·語言·教育·反思·作家·作品及其他》、《靈魂的安放處》。吳正小說結構嚴密、用筆老練、筆墨直指人類內心的恐懼、焦慮、孤獨等情感，以及人在面對宿命和現實時的掙紮和迷茫。其隨筆涉獵廣泛，探討文學、文化、社會、教育、語言等多個領域。他的隨筆思辨性極強，既有理論分析，也有個人經歷感悟。無論是小說創作，還是散文隨筆，吳正都以獨特的視角和深刻的洞察力，展現了對這些問題的思考 and 探討。<sup>④</sup>

### 作者簡介：

木子小姐，香港看漢教育總編輯兼項目總監；共享教育慈善基金會總幹事；人文出版社總編輯；國際當代華文詩歌研究會副會長；香港文學促進協會副秘書長；香江資訊網顧問；名師名家名人壇顧問；香港書評家協會副會長；香港詩詞文藝協會常務理事；香港文化藝術界聯會理事；香港小說學會會員、香港校董協會會員；上海浦東作家協會會員、香港作家聯會會員等。

## 【書評】

# 文字音色的琢磨

## ——讀陳慧雯的商籟體詩作

■ 秀 實

「在愛情和文字中——忠實是我的法則！」——  
莎士比亞《十四行詩》第21首

詩人陳慧雯偏愛十四行詩創作，曾出版十四行詩集《彷彿水晶》等，可以說這是她新詩創作的特色。英詩裏的十四行詩又名商籟體（sonnet），有相對嚴格的音律規範，據高東山的《英詩格律與賞析》中介紹：「英國十四體詩的特點是，全詩分為三個四行體和一個雙行體，形成4-4-4-2的結構。但一般全詩仍是一個詩節，而不分成四個詩節。典型的英國十四行體節韻式為abab cdcd efef gg。這四部分的內容變化及相互關係與中國傳統作詩法講的起承轉合四步法頗為相似。合的部分雖只有兩行，卻是總結概括全詩的精髓，統帥全詩的靈魂，鞭辟的警句格言。」（頁172）四十年代現代派的馮至、戴望舒、卞之琳等詩人均曾模仿英式十四行創作過，並且極為成功，留下了許多動人的佳作。

陳慧雯的十四行頗有莎士比亞（William Shakespeare, 1564-1616）的影子。莎士比亞的《十四行詩》收錄了154首作品，以編號為題。一般認為，1-126首寫給他的貴族朋友，並有對世事與生命的感懷。127-154首即是獻給dark lady，內容圍繞著愛情。有關更詳細的內容析述，可參看屠岸譯《莎士比亞十四行詩集》（上海：譯文出版社，1992年第三刷）的「譯後記」。陳慧雯的十四行題材也聚焦於愛情，其抒寫愛情所帶來的失落、無奈、傷心、孤寂、苦楚，而非甜蜜與快樂。且看〈用生命的代價愛您〉：

請給我 | 有個機會 | 愛您， | 我想 | 那該是場 | 纏戀， lian

我將 | 輕靠您 | 肩頭， | 共賞 | 媚暎染紅 | 萬疊峰巒的 | 絢美， mei

共賞 | 霏微細雨 | 之下的 | 澄江 | 紆環 | 如

練， lian

艷絕人世的 | 春光啊， | 點染了 | 心蕾， | 時縈 | 夢寐。 mei

子立 | 海濱， | 我 | 窈窕的 | 身形 | 是 | 絕不招搖的 | 舞姿， zi

超然 | 消溶了 | 您 | 久懷心間的 | 凝淨的 | 淚光， guang

吹拂起 | 您 | 夢裡 | 千萬條 | 情意綿綿的 | 柳絲， si

也 | 催開了 | 我 | 髫齡時代的 | 夢之花， | 不摻和 | 一縷 | 怨望。 wang

我戀棧您悠然不盡的遠神煙籠著的霜華， hua  
它們是嵐氣的飄遊，溫風的緩流，寒瀨的迴旋， xuan

是我雕鑿甜膩笑渦飛濺而出的玉屑冰花， hua  
是我迭起飛落的生命之翼振顫的銀色光炫。

xuan

我願意：用生命的代價愛您，無怨無悔， hui  
如果夕陽肯割愛，不吝嗇那一線渺茫的餘輝。

hui

在行末標上拼音，以見其符合格律。每行都由六音組或以上組成。如第一節各行的音組，依次為：6-7-6-6。第二節各行的音組，依次為：8-6-6-8，相當接近。「押韻」與「音組」兩者築構了這首詩的音樂性，有別於坊間純粹追求行數吻合的白話十四行詩，而成就了漢語詩歌的商籟體。這首詩在散文的述說中具有強烈的音樂美，與一般以意象語來營造「詩意」的藝術效果，是兩條路。末行極其精彩，詩人因為得不到愛而乞求夕陽給她一絲餘暉。其深情若此。

莎士比亞在其名劇《哈姆雷特》中有言：「在

你們熱情橫溢的激流當中……你們也必須爭取到拿得出一種節制。」書寫愛情的篇章一般容易出現濫情的弊端，所以節制於詩人而言是極為重要的。所謂「節制」，即讓觸動的感情出現了思想帶來的沉澱。情若崩潰，即成漫漶，詩即不耐讀。陳慧雯的其中一個技法，是以問句帶來的思考與停頓，以節制其悲哀之濫瀆。如〈緣分〉首節：「有時，會不期然地緬想起，好似懷戀一場隔江的暮雨，/緣分，永遠立足於這一秒與下一秒的空罅，/如同睽違已久的輕夢般蒸騰，未能作恰如其分的賡續，/令人神凝意遠的霄漢啊，是誰刈剪了片片失色的雲霞？」藉末句的問題作出思考，為即將春汛的感情作出了閹門。而二節：「如果，滴穿濃情的晶淚可以在幾番乍合乍離後消翳，/勿怪我指斥：緣分的督責未免太失偏頗！/為何將往來頻密的信札間的思戀輕而易舉地取締，/為何陷有情人於兩地相思的苦獄恣情加以困磨？」更以連續兩個提問作出雙重節制。在這一放一收的述說中，且看詩人如何陳述她的想法：「請允許我直言諫諍：解凍一份塵緣等於拯救一雙靈魂，/誰個願意讓綿綿的思意白白懸空，/現世緣分請成全愛情適時的沁潤，/當思念的嫩葉悄悄地綴滿了殘星下的窗櫺。」文詞浪漫優美，詩意恣意飛揚。如此鋪排極其精彩。成也末節，敗也末節，最末兩行是商籟體的關鍵處，此詩的收束，詩人再加強理性的成份：

哪日可恭逢其大駕，親手接下它的聘書，

愛的遊程心神不寧，如何掩藏內心冷濕的畏懼？

〈替身〉透露了詩人的想法，因為失愛而想以替身取代。這是極為大膽卻又忠實的書寫。首節言愛途已臨轉捩點，即將潰散。次節書寫一種救贖：

「假如有個替身，哪怕是贗品權且將就，/勝過輕浮地自毀前景較為妥貼。」三節寫所愛慕的人「桀傲不馴」，對她的愛意「置若罔聞」。末節兩行表明會為愛找替身，以呼應題旨。敢愛敢為的形象塑造得淋漓盡致。

陳慧雯這些書寫愛情的商籟體其藝術特色，是詞彙的同質互動而帶來的陌生感。〈無人問津〉第二節的「可知，蹇滯的愛！自打遇見你，我便如同身陷囹圄，/擔蒙著暴雪頻頻困身的牢獄之苦，/無從梳理多年累積的千頭與萬緒，/但求愛徘徊於春樹

暮雲之間，不被褻瀆。」這裏的「身陷囹圄」「牢獄之苦」「春樹暮雲」等套語，本來用於詩歌並不適宜，然這裏因為詩人巧妙布置，讓詞語原有的邊界變改，成全了一種陌生的存在。又如〈失寵〉第二節的「戀棧愛的權位，怎奈它於芳辰轟然崩潰，/那般超負荷地弊命於艷陽的薄媚，/盡管繁榮世相被描繪得天花亂墜，/無辜的它終是坐以待斃，心機枉費！」，「權位」「轟然崩潰」「坐以待斃」三詞都用得極重，然相互間的牽引構成了另一種陌生的存在，帶來了閱讀的新鮮感。

其次，詩人往往把愛情置於死亡的平臺上作出解讀，這既可見其於愛情熾熱的追求，也可以讓詩歌推開了狹窄的愛門而進入「存在」的大殿，內容得到深化。如〈未敢默誦愛之嘉名〉的「何苦用褊狹的意念坐等死亡的叩門而至！」，〈飛雪〉的「謝謝你的垂青，我願將相戀時光一一珍藏，/直至生命的終止，此生銘記不忘。」，〈黑獄〉的「垂涎已久的情緣屢遭劫持後已然暴斃」，〈悠思〉的「飄蓬泛梗的人生彈指即逝」，〈不辭而別〉的「顛晃！浩渺的江面，夢的遺骨僵僵前進」，〈無人問津〉的「高唱一曲淒愴的輓歌，不如就此斂跡」，等等，例子極多。〈墟墓之外〉更直截把愛與死並置，在愛情的追尋上，詩人是個失敗者：「我已於罪人的世界裏敗北出局」，最終結局是：「大起大落的愛恨積愆逼我至萬劫不復，/悠悠忽忽問我已無從哀吟生命的全盤傾覆。」

陳慧雯確然是香港詩壇專注於商籟體寫作的詩人，也是在這個勢利冷漠的都市裏，執著追求愛情而敢說敢為的時代女性。法國詩人蘭波（Jean Nicolas Arthur Rimbaud, 1854-1891）說過寫詩「必須放縱官能」，意思是忠實於個人的感受，而非指縱恣妄為。詩人必得敢於體驗生命裏極端的存在，不作逃避。愛、死亡即在其中。其商籟體對文字音色作出細意的琢磨，成就了佳篇傑作。<sup>①</sup>

作者簡介：

秀實，香港詩歌協會會長。創「婕詩派」。出任世界華文作家交流協會詩學顧問。曾獲「香港大學中文系新詩教學獎」等多個獎項。著有詩集、散文集、小說集、評論集凡三十餘種。

## 【書評】

## 淺評談炯程詩集《站臺》的現代主義創作手法

■ 魏鵬展（香港）

文學作品不論古詩，還是新詩，閱讀前最好先知人論世，先知其人，知其身處的時代環境，才能更好地理解作品。談炯程名字非常低調，不容易引起注意；詩集也沒有自序，只有李冠達的序言。詩集的自序很重要，因為可以瞭解作者創作的心路歷程。既無自序，就從他人的序言瞭解作者的一些背景。可是李冠達的序言主要論述作品，並未談及談氏的事蹟，也未提過與談氏的交遊情況。書封面摺頁有談氏非常簡略的介紹。從作者曾發表作品於大陸的《詩刊》及臺灣的《創世紀詩雜誌》，可見作者活躍於兩岸文壇，並為兩岸文壇所接納。網絡上有關談氏的資料也不多，較詳盡的資料是談及談氏創立了文學雜誌《待秋》，並且擔任刊物主編；另外，談氏也創辦了出版社。

這本詩集不算很厚，通讀全書，可見談氏喜歡以現代主義手法創作新詩，而且風格及藝術手法屬於典型的香港詩人，雖然從網上有限的資料估計談氏來自中國大陸，但創作手法打破了大陸常見的詩風，不流於風花雪月，這對於出身於大陸的詩人來說是一個很大的突破。

現代主義詩歌是指作品刻意把意象與意境分離，把內容主題深藏，強調寫大城市的感覺和迷亂，抒發詩人微妙和瞬間的感受，作品主題多能呈現現代情懷。「意象與意境分離」是指新詩只有意象，不要意境；這是由於意象的跳躍太大，以致很難營造意境。內容主題深藏，詩意也就變得很隱晦，讀者也就很難有所共鳴。另一方面在內容上現代主義詩歌往往表現出悲觀的虛無思想；在表現形式上，現代主義詩歌不追求嚴格的格律，卻多用象徵、暗示等手法。目前現代主義算是香港及臺灣非常流行的創作手法，但這種創作手法不容易掌握。有人諷刺香港新詩有如把多首詩放進碎紙機，然後從碎紙機取出，再隨意拼貼而成。這當然是笑話，但言下之意即現代主義詩歌不容易理解，也不容易掌握。李冠達在序言中也認為談氏的作品無不顯示

為純詩，「即不能歌唱也難以演誦」，作品也有知識分子心靈個人化及孤獨化的特點。我認為這是現代主義詩歌的普遍特點。

由於現代主義詩歌要實現意象與意境分離，主題深藏，意象之間的跳躍必須很大，而且與主題無關的意象也會常見於詩中，這是詩意的拓展及主題的深藏。談氏這本詩集中的作品無一不體現這個創作特點。例如〈黃埔的一夜〉，作者通過都市的意象，呈現詩人對黃埔這個地方的微妙感興。詩一開首就寫「路過我，路過這鋼鏡箱的響板，路過釘在菸蒂上被水竊走的苦夏。」然後寫酒吧，再跳躍到「檀櫚樹的殘影」。詩的開句已經不落俗套，然後通過意象的跳躍拓展詩意，手腕非常圓熟。這種意象的跳躍到詩末，與主題更見抽離：「越過瘦如繩結的栗樹，這島嶼發（髮？）間的野柵欄掛滿回音。」黃埔不是一個島，這似乎是由黃埔跳躍到另一景點。這種意象的大距離跳躍幾近意識流的寫法。

又例如〈旺角書屋〉對於逛書店的感興，詩人也能以清新脫俗的手法去敘述。詩的開首「這一藤藤練習曲拭過我的清晨，是瓜葛在后（後）視鏡裏的翠鳥」這是從車箱裏的後視鏡寫翠鳥的意象，手法相當獨特而創新。然後詩的視角轉向書店的松木門，然後又跳到台階。可見這可能是香港的二樓書店。然後又跳回書店中寫「扉頁上未編目的細樹枝。」詩人不直說自己在書店裏打書釘，而通過扉頁這一意象去呈現。這種不斷跳躍意象的手法是現代主義詩歌的特點。新手不容易掌握，讀者也不容易理解，但詩的可感比可解重要。然而，文學不能離讀者太遠，也最好能符合文學以表情達意的本質。如何能做到現代主義詩歌的要求，而又能不離讀者太遠呢？現代主義詩歌雖然主張把詩的主題深藏，也主張意象與意境分離。理想的做法是抽象的敘述最好貼近主題，因為在缺乏意象的詩句中，讀者對於貼近主題的敘述較容易掌握；在意象的跳躍上，可以適當地拓展詩意，（下接第12頁）

【書評】

# 評閱港澳青少年文創有感

■ 潘明珠

近年港澳及大灣區文學交流，無論成人或青少年各方面，俱日漸趨蓬勃熱鬧，本人深感安慰。為了鼓勵青少年小作家創作出更多優秀的兒童文學作品，以滿足少年兒童閱讀興趣和需求，及提升新世代之文化水平，出版界及文學團體紛紛舉辦不同形式之評獎活動；本人最近就受邀擔任了澳門舉行之創作大賽之評選，及兩個香港機構舉辦之兒童青少年寫作及廣播劇活動評審的工作，其中我已連續三屆任評審了。

為推廣文學，及提升讀者賞析水平，評選工作我當然義不容辭，並借此機會樂意和大家分享其中感想體悟。

在審閱過往一些文創比賽中，我感到粵港澳少年作者都用了心思，發揮了創意，例如以澳門城市特色為主題的文創佳作中，小作者們紛紛以童心童話塑造自己心目中到訪澳門的小動物，不乏童趣，有寫得甚精彩富創意，及內含富旨寄意的，就如香港小作家海嵐之作品為例，她巧妙地幻想主角是神獸合體，融合了神話與城市及時代特色來鋪展內容，在遊覽奇遇情節妙筆安排下，結果獲一等獎，摘下桂冠。

而澳門方面，少年作者亦寫得吸引，幻想穿越今昔時空，把澳門特色和景物，美食知識等融入故事內容中，流露了童真趣味，也饒有心思。

正如澳門政府當局近年所宣揚，官方期望打造澳門為文化藝術之都，所以澳門近年之文化藝術盛事甚豐富熱鬧，澳門文化文學團體也連續傾力舉辦多項文學獎、徵文及文評等不同活動，也為大灣區粵港澳兒童文學，提供了更多相互交流的機

會，好呀！

我覺得香港於推廣文學此方面，應要爭取更多資源，發揮出更大動力及心神，才可港澳爭輝，閃耀大灣區，此乃本人衷心肺腑之言。

2025年，科技高速發展，以DeepSeek為代表的人工智能橫空面世，令人們紛紛環繞AI話題討論不絕，此際就最近的文選，我閱讀了澳門《神明五號》（刊童文匯）這作品，深感當中展現之時代感及大膽想像很特別很吸引，這故事以第一人身設想自己：

「我是小死神，剛做死神的工作不久，負責把死人的靈魂帶走。每當我準備帶走死者的靈魂時，他們都會苦苦哀求，說還不想死……我感到很難下手……當死神太苦惱了，我不想當死神，我要當天使，助人為樂！」

小作者起段已經先聲奪人，而且刻劃細緻，心理描述符合新手死神心理呢；他筆鋒一轉，描寫天神力勸小死神，說幫人比當死神難得多！

但小死神以為幫人很容易，心想，自己雖然無幫人經驗，但可以問「神明五號」（就是最新的人工智能系統）啊！

這裏真不得不讚賞作者了，他能把AI話題之高科技物品手到拿來，融入故事情節中，令讀者悅讀起來特別有趣，又有強烈的現代生活和親切感哩。

小主角堅持要到人間幫助人，想成功後便可當天使，不做死神！猜他成功定失敗呢？

情節安排合理合乎角色設定，小死神以新學生身份，到了一間中學，他入讀初一善班，想幫莫仁平同學，因之前是小死神帶走了仁平媽媽的亡靈

呀！那時，仁平媽心中放不下兒子，說仁平有心理病……

筆者評審細讀着，欣賞作者有伏筆，有照應，有結構巧安排。

小死神後來與仁平成為朋友，他細心觀察仁平，成績是全班第一名，言談有禮老師讚，不似有什麼心理病呵？

他正奇怪，下課就悄悄尾隨仁平，見他走進便利店，竟趁店員忽略角落時，偷走五包糖！他買了兩支汽水和零食去收銀處結賬，神情冷靜，原來他有偷竊症心理病！

未知其他讀者如何猜度小死神之回應？他會怎樣幫助朋友？

即場揭穿仁平？當場舉證令他受罰受警惕？通知老師們去教育他改過？

但仁平母親剛離世，如果揭發他偷竊，他會否受不住打擊而出大事？他母親泉下能否安息？唉！

作者對主角的心理活動描述很到位，細述小死神的苦惱和各種考慮，從中也暗示小死神在幫人的過程中漸漸成長。

起初他根本不知道怎樣去幫人啊！於是，想到「神明五號」會有好提示給他嗎？

故事發展逐一揭開仁平的嚴重心魔偷竊病，一而再，再而三總是忍不住手去偷東西，因趁人多混亂下手無人發現，日漸習慣成壞手勢，積習難返，可憐他違反校規也違法，却已戒不掉惡習了，恨錯難返怎麼辦？

故事對白出色，起承轉合安排得有層次，點出母親之憂慮及愛子情切，嚴厲心魔如何控制仁平行動，令他控制不住偷東西的惡念頭，深刻點出病童情緒其實難道對或錯，朋友間直接納同學情緒，聆聽並安撫同學，花時間勸說並盡心力幫助他戒掉積習。結果小死神能怎樣配備，才可幫助仁平改過？

他成功當上小天使？還是被遣返陰間，退回地府去當死神？

他的成敗，和「神明五號」有何關連？

世上每個人獨一無二，幫人是否宜以個性化方式處理？

还是由AI立案编号處理？

只需輸入病人的身份資料，生平經歷，包括個人、家庭、學校、社區的詳盡事件即成？AI真的會分析及提供最合理的方案嗎？

這作品整體上融通切合情境，有呼應，對話帶引情節，角色互動合理，簡單中有複雜細節，引人反思AI助力，更偶有金句，如：

「有效方案？前者是天機，後者是人謀。」

「捨易取難，用人的本份去解決難題……要考慮不同變數……志氣比技巧更重要！」

評寫至此，就以「讚好」暫結束本人的評析吧！

很高興能通過多年的交流及評選工作，見證了澳門的兒童文學近年發展蓬勃，也認識到澳門的大小作家和語文教育工作者，相信澳門在這種積極推動之氛圍下，兒童文學可以有更多元化更廣闊的發展。期望透過粵港澳大灣區的平台，各地的作者有更多交流合作機會。互勉！<sup>①</sup>

#### 作者簡介：

潘明珠，香港作家，曾任教浸大及中大，兒童文學講師，公職香港書展文化顧問委員，公共圖書館文學專業顧問。於文匯報及校園報寫專欄，主持香港電台文化節目「創意寫作學滿fun」。近著有《捕捉時光，留住晴天：英明選集》、《心窗常開》、《三棱鏡》、小小說《高速線上》等。入選為第33屆香港書展年度主題作家。



【書評】

## 也說《蘇蘇雜感》

■ 何亮亮

《蘇蘇雜感》的作者來自古城金陵，在香港成為媒體人、作家和詩人。這50篇雜文只是作者創作的一部分，但也記錄了作者在事業和文字生涯的歷程，描繪了作者對人生、對社會、對香港的觀察和體驗。

這是一個文字被當作「快餐」的時代，例如微信的段子，這更是一個短視頻流行的時代，人們往往以微信的短文代替文學，以短視頻代替真正的視覺藝術，因此蘇蘇女士的文字更顯不凡。

我曾經在文匯報與蘇蘇共事過，注意到這位年輕的女記者勤奮的工作和匆忙的身影；現在又是鳳凰衛視的同事，接觸的機會多了，了解也深了一層。

蘇蘇對香港多位各界名流的採訪，充分體現出她嚴肅的工作態度，名人往往不太容易採訪，一般記者對名人的採訪容易流於只為交差。蘇蘇的誠懇和認真，能夠打動被採訪的名人，他們願意敞開心胸，與蘇蘇對談，這些訪談在社會的層面上保存了名人的剪影和話語，在私人的層面，作者顯然也從中得益，可以從一個更深刻的角度探討和思考香港社會。

蘇蘇的雜文特色在本書可以窺見，其實她的詩歌也有特色。而作為作家和媒體人，蘇蘇不是只靠自己的才氣從事文字，她對哲學與社會問題的思考，乃是文章最重要的思想資源。在滾滾紅塵的名利世界，蘇蘇的雜感文字不啻一股清流，一杯靈魂的清茶，給人以啟迪，也給人以閱讀的享受。①



## 作者簡介：

何亮亮，香港資深媒體人。出生於上海，畢業於北京中國社會科學院研究生院。1988年起在香港媒體任職，曾任文匯報主筆，現任鳳凰衛視評論部副總監。在內地、香港、台灣出版過多種著作。

【作品評論】

# 最是書香能致遠

——《尹湛納希全集》新書發佈隨想

■ 向遠（北京）

香港書評家

在春風飄漾著「世界讀書日」的華韻墨香時，由薩仁圖婭主編的《尹湛納希全集》（七卷冊）新書發佈會在瀋陽市北方圖書城文化新穀店隆重舉行！這一重大喜訊，使筆者再一次對薩仁圖婭老師肅然起敬！她從對中國蒙古族文化巨人尹湛納希的執著研究、書寫，到如今的編纂《尹湛納希全集》（七卷冊），可謂是克服萬難、用情至深、傾其心血、窮其半生！她「弘其德，承其志。」可謂是高山遇流水，流水似飛瀑！這使山下看風景之人，景仰！神往！

## 一、編纂《尹湛納希全集》， 薩仁圖婭視為責任與使命

遼寧社科院文藝中心主任葉立群先生曾中肯地評道：「《尹湛納希》成功地塑造了兼具民族性、文化性、歷史性、地域性和富有人性特徵的一代文化巨人形象。」這是「一分情結，一分責任，支撐著薩仁圖婭在研究和推廣尹湛納希的道路上一路走了下來。」同樣，編纂浩大的《尹湛納希全集》（七卷本）工程，也是一分情結，一分作家的使命與擔當，促使薩仁圖婭在弘揚民族文化道路上不懈追求、毫不退卻。正如薩仁圖婭在新書發佈會上接受記者採訪時說的那樣：「我是作家，尹湛納希是我的同族同鄉，我有職責與使命承擔起編纂《尹湛納希全集》（七卷冊）的重任！」

## 二、編纂《尹湛納希全集》（七卷冊）， 非她莫屬

編纂《尹湛納希全集》（七卷冊）的重任落在

薩仁圖婭的肩上，她堅守作家的「職責與使命」是一方面，但在筆者看來，如此悠遠、浩大的工程，也只有薩仁圖婭，才能做到極致、完美！

一是薩仁圖婭敬慕先賢，立志使尹湛納希文學精神「復活」、走向世界。薩仁圖婭與尹湛納希是同族、同鄉，自少年時，薩仁圖婭在聽到同族同鄉文化巨人的事蹟後，心頭就湧起熱愛、景仰之情！薩仁圖婭曾多次自豪地說，在中國古代文學史上，曾有過「三曹」、「三蘇」之美傳，而尹湛納希「黃金」家族則是一門五父子都是文學大家！敬慕先賢，穿越時空，書寫研究、推廣宣傳尹湛納希的想法，在時光中積澱，在薩仁圖婭的心頭萌生，並日漸成熟！她要讓同根同族同鄉的文化巨人尹湛納希「復活」，使其精神在後世得到弘揚與傳承！

法國思想家雷蒙·阿隆曾說過：「歷史是活著的人為了活著的人使死人重新活一次。」薩仁圖婭暫以詩人、作家的責任與使命，在重構歷史的書寫中，讓尹湛納希代表的蒙古族文化、文學精神「活」起來，「走」出去，與大中華文化並轡前行，走向世界遼遠、廣闊的舞臺！

二是薩仁圖婭曾致力於研究、書寫尹湛納希，並摘得「駿馬獎」。薩仁圖婭曾積十年之功，多方閱讀瞭解、搜集整理、打撈有關尹湛納希的史料。功夫不負有心人。於2002年12月，一部近30萬字的長篇人物傳記《尹湛納希》由遼寧民族出版社出版！

《尹湛納希》的出版，可說是尹湛納希研究領域的重要成果，並於2005年7月，在第八屆全國少數民族文學「駿馬獎」評選中，《尹湛納希》喜摘「駿馬獎」！

一時間，《尹湛納希》好評如潮！但薩仁圖婭並沒有滿足而止步不前，而是更加堅定了她繼續深入研究尹湛納希的信心。她在虛心吸納各界專家、評論家的中肯評論與建言的同時，進一步認識到，「文化研究是一個循序漸進、不斷出新的過程。」之後，她潛心對《尹湛納希》進行了修訂、增刪、改進、調整等，於2016年，把史料更加嚴謹、人物形象更為立體豐滿，融文學性、學術性、史料性為一體的《尹湛納希傳》，推到了廣大讀者面前！正如有論家所言：「《尹湛納希傳》是薩仁圖婭傾盡心血為她的民族文學前輩澆鑄出的一尊閃爍輝煌的雕像，也是她文學之旅豎起的一座十分耀目的里程碑！」

三是編纂《尹湛納希全集》（七卷本），是文學高地上，薩仁圖婭與尹湛納希心靈與文學精神的再對話。如果說薩仁圖婭創作《尹湛納希》的過程，是塑造民族精魂的過程，那麼，她編纂《尹湛納希全集》（七卷本）的過程，是與尹湛納希文化、文學精神再對話的過程，是更加深刻認識尹湛納希的過程，是為漢、蒙文化，乃至中華多民族文化相交、相融追根溯源的過程。這些，惟有薩仁圖婭靈魂深處才能對其文本精神深刻感應、感知、穎悟，並化為精准、富有詩韻的漢語字元，把尹湛納希散落在時空中的文稿，收集，整理，字斟句酌，準確、完備地編輯成章、成書，使尹湛納希的文創精神和文化內涵在當代彌散芬芳，馥鬱讀者的心房！

### 三、《尹湛納希全集》的出版， 意義多重而非凡

《尹湛納希全集》的編纂出版，首先，具有非常重要的現實意義。它是在「傳承弘揚民族文化、鑄牢中華民族共同體意識」的視域下而出版的，是在為「大文化自信」而追本溯源！它必將成為促進民族文化傳承、增進中華各民族文化相交、相融的歷史文化藝術瑰寶！

再者，《尹湛納希全集》的編纂出版，集中全面地彰顯了尹湛納希對中國蒙古族文學的傑出貢獻；反映了尹湛納希不僅是蒙古族文化的開創者，同時，他還是中華各民族文化交流的先驅者！他懂

蒙、漢、藏、滿四種語言，也反映了大中華文化對他創作的影響，使他在文學創作中兼收並蓄，左右逢源。這再一次證明了中華五千年文明，是由各民族文化融為一體的共同成果！

其次，《尹湛納希全集》的編纂出版，對學界研究中華民族文化的多元性，提供了全面而詳實的文本史料和精神價值取向，它對於歷史的、多民族的文化、文學研究，起到了燭照輝煌歷史長廊的作用！

最後，《尹湛納希全集》的編纂出版，為遼寧打出了一張「活化石」般的「金名片」，它對提升遼寧、乃至尹湛納希故居地的地方文化軟實力，有著重大而非凡的意義！

總之，《尹湛納希全集》的出版問世，是編、譯、校、出版人共同努力心血的結晶。特別是我所瞭解的編纂者薩仁圖婭先生，可謂積半生之功，耗盡心血，克服了史料浩繁、時間緊、任務重，甚至沒時間看病的重重困難，心中繫念的總是對尹湛納希的研究、書寫和編纂工作，始終不忘「弘其德，承其志」之初心，負重躬行，辛勞半生！

「最是書香能致遠」，願將心香潤青史！筆者作為讀者，向薩仁圖婭先生致敬！祝賀《尹湛納希全集》新書發佈會隆重舉行！<sup>②</sup>

#### 作者簡介：

向遠（婉末），女，居北京。中國詩歌學會會員、北京市海澱區作協會員、中國作家網會員、中國詩歌網認證詩人、國際當代華文詩歌研究會會員、國際漢詩評論學會理事。有散文、詩評、詩歌獲獎，有詩歌被收入《世界愛情詩選集》等多種詩集。



【序跋】

# 把生命的所有情感抒寫給這個世界

——蔡麗雙新詩集《詩情薄九天》序

■ 譚五昌（北京）

香港著名詩人蔡麗雙博士以其對於詩歌一以貫之的執着與熱情，在整個華語詩壇上都贏得了廣泛的認可、讚賞與尊重。在詩人即將問世的詩集《詩情薄九天》裡，我們可以看到，詩人的詩歌寫作以自身腳步丈量祖國大地為出發點，通過對於祖國各地風景的熱情行吟和藝術書寫，表達出詩人對於自然與生命的雙重熱愛之情。作為詩人的蔡麗雙博士，她的情感世界異常豐富與飽滿，不但絢麗多姿的自然風景點燃了她的內在熱情，而且她還用不少詩篇敘述了動人的親情、愛情與師生情，讓讀者真切感受到源自詩人心靈深處的真摯、純粹、深厚、美好的感情之美。簡言之，蔡麗雙博士的詩歌作品不僅主題鮮明，內涵深刻，且富有自己獨特的藝術風格，她以質樸、深沉、浪漫的詩風與講究修辭相結合的審美策略，營造了一個頗為引人入勝的詩意世界。

—

翻開蔡麗雙博士的詩集《詩情薄九天》，首先撲面而來的便是抒情色彩濃厚的風景詩篇。詩人以矯健的步伐行走於惠州、安徽、青海、福州、武夷、丹霞、香港等祖國各地，沉醉於大江南北壯麗宏闊、山明水秀的自然風景，並以敏銳的觀察力與細膩、敏感的文字呈現出風景的飛揚與靈動。風景歷來是文人墨客用以抒情言志的載體與手段。在這裡，風景應該視為一個集自然與地域（地理）於一體的概念。

聞一多曾說：「我所想的是中國的山川，中國的草木，中國的鳥獸，中國的屋宇，中國的人。我們熱愛祖國的思想就是由熱愛鄉土的思想發展出來的。」可見，具有地域（地理）色彩的自然風景承載着某一地域或國家的文化底蘊與歷史記憶，浸透着詩人強烈的主觀體驗和濃厚的情感色彩，在給人

提供審美愉悅的同時，還調和着人與世界的關係。蔡麗雙博士筆下的自然風景是主體化的，詩人通過與風景的相遇、相融來構建自身的精神世界，形成了富有特色的風景描述風格。例如，詩人在《青海行·江河源頭》裡這樣寫道：「長江黃河的源頭/宣洩着歲月的萬迭血淚/翻湧着黎庶滔滔的思慮/更流淌着無窮的魅力/錘鑄出中華民族剛毅的肝膽/閃爍着炎黃子孫壯烈的精魂//陽光孕釀着歷史/流水浪淘出金砂/山河浩淼着氣概/滄桑鍛造着風骨/淵源不盡的活水/華夏恒久昌盛的能源//長江的泉源在詠唱/黃河的水頭在高吼/心湖波湧一汪詩潮/在青海湖採擷靈感/噴薄胸中的豪情。」長江的翻湧、黃河的奔騰景象讓詩人靈感噴發，其心中的無限豪情也隨之噴薄而出。詩人描寫豪邁壯觀的江河景色，不僅僅停留於描繪外在景觀，而是將自我的觀念、意識與情感融入了風景當中，在該詩中，長江與黃河是中華文明的象徵，蔡麗雙博士通過書寫長江和黃河來追溯「炎黃子孫壯烈的精魂」「中華民族剛毅的肝膽」，風景描述的背後是詩人對中華民族強烈的文化與情感認同。在《惠州行》《安徽行吟》《福州綴詩》等其他詩篇裡，詩人同樣通過描述與吟誦風景來表達其對中華大地的熱愛情感與靈魂歸屬感。在此，自然風景被賦予了中華民族的鮮明精神氣質。作為一種別有韻味的情感抒發與文化想像，自然風景在詩人蔡麗雙家國認同的情感建構歷程中，發揮了十分重要的作用。

蔡麗雙的詩歌抒情物件不限於自然風景，人文景觀也是其詩歌世界裡一道亮麗的風景線。在傳統認知裡，我們通常以為風景就是自然景觀，而在西方學者的定義裡，風景不僅是自然的，而且也是人文的、社會的，屬於一種人文風景。例如，詩人在組詩《福州綴詩》中這樣書寫：「人物可摧毀/信仰難根除/光復的湧泉寺/今朝更輝煌/神靈大慈大悲/佛

心救苦救難/靈性深處/拓開一泓清泉……」詩人在參觀湧泉寺時，想到的是信仰、神靈等屬於精神境界的東西，作為人文景物的寺廟成了關照詩人信仰追求、多樣文化認同的精神意象。在蔡麗雙博士的詩歌世界裡，人文景觀不只是一種背景、環境，而與詩人的心靈息息相關，它總能喚起詩人對自我生命的體認以及對風景背後的文化理念的感知和判斷。也就是說，詩人借助人文風景，表達出超越自我情感的更為寬廣的思想內涵。

## 二

華茲華斯在《抒情歌謠集》中道出了詩人的特質：「詩人比一般人具有更敏銳的感受性，具有更多的熱忱和溫情，他更瞭解人的本質，而且有着更開闊的靈魂。」也就是說，與一般人相比，詩人善於幻想，善於打開自己，並由此而獲得豐富的內心情感世界。作為詩人，蔡麗雙博士有着比常人更加敏感的心靈和飽滿的情感狀態。那些在常人眼裡習以為常的風景與人事，到了蔡麗雙筆下，便化成許多動人的詩篇。親情、愛情、師生情，這些人人都擁有與曾經歷的情感，在詩人蔡麗雙的心中與筆下，便閃耀着熱烈、真摯、動人的光芒與美感。親情是人類所有感情關係裡最純粹、最天然和最純真的一種情感，人誕生之初親情便隨之出現，它以血緣或家庭關係為紐帶，是人的一生中不可缺少的精神支柱與靈魂寄託。一般說來，蔡麗雙博士的親情詩既有寫給兒女的，也有寫給父母的，還有寫給丈夫的，詩人善於以日常生活場景與細節為背景來表達對於親人的關愛、感激等多重情感。在詩人的筆下，親情給人以溫暖與前進的力量。例如，在詩作《父親》裡，詩人這樣言說：「至今，我仍裹着/您當年的體溫和策勵/在人生路上披荊斬棘/永不言倦地進取。」而在《母親》一詩裡，詩人這樣寫道：「浩瀚的母愛/潛進我的血脈/深入我的骨髓/溫柔而堅強/厚重而高貴/雋永而持久……」與此可見，作者以回憶父母之愛的方式塑造出父親、母親無私奉獻的形象，歌頌了溫暖、美好的人間親情，表達了對父母的感恩與敬佩之情。在父母面前，蔡麗雙是一位充滿感恩之心的女兒，同時，詩人本人又是一位兒女雙全的幸福母親。在「女兒」這個身份裡，詩人是溫柔、孝順的，一旦轉換成「母親」身份時，詩人則變得堅強乃至剛硬，字裡行間滿是對自己兒女的

寵愛與保護欲。例如，在《給女兒》一詩裡，詩人這樣訴說：「母親是一隻蝴蝶時/妳便是其背上的/一隻小蝴蝶/兩對翅膀/翩翩飛舞/落在妳父親的/花枝上//當妳起飛時/父母便站成一棵/合歡樹/笑着向妳/張望。」這裡，詩人將自己比喻為帶兒女飛升的「蝴蝶」與為兒女保駕護航的「合歡樹」，充分彰顯出詩人對兒女無限包容的胸懷與關愛態度。蔡麗雙博士為兒女而作的詩就是這樣，看似平實道來，但意蘊深厚，展示出詩人母性情懷的博大與深沉。

愛情是文學永恆的母題。愛情裡蘊含着神秘、甜蜜、痛苦、純真等複雜豐富的情思，這些元素讓愛情變得詩意朦朧，妙不可言，充滿浪漫氣息。詩人因為歌唱愛情，詩歌才散發出生命的溫度與情感的光輝，給讀者留下愛的余溫，滋養着人的心靈。蔡麗雙博士善於書寫愛情，她在組詩《飲愛》裡多維度地道出愛情的酸、甜、苦、辣，彰顯詩人對美好愛情的憧憬和嚮往。在《飲愛·望穿秋水》裡，詩人道明：愛情是望眼欲穿的等待，是汲汲的思念與天荒地老的期許；在《飲愛·珍珠灘瀑布》裡，詩人為心上人的離去而「滔滔泣訴斷腸語/錐心的傷痛纏綿不息」，一語道破思念之苦；而《飲愛·桃花情緣》則從少女的角度，敘述了春心萌動的妙齡女孩初嘗愛情時的嬌羞、熱烈和甜蜜，將少女的心聲描繪得委婉、含蓄而又靈動、自然。在很多女性詩人筆下，愛情意味着對男性的迷戀、崇拜甚至依賴，也有的女詩人借助愛情詩來控訴性別的不對等，蔡麗雙博士卻不同，她筆下的愛情是作為人的生命不可缺少的部分而存在的，愛情使得她的人生經歷更加完整，愛情對她而言是積極正面的存在，她將愛情視作展現自己生命力量的成長之道。因此，蔡麗雙博士的愛情詩篇對扶正扭曲的愛情觀、重新確立真善美的愛情觀具有十分積極的現實意義。

蔡麗雙博士除了抒寫愛情和親情外，師生情亦是其濃墨重彩表現的一個重要內容。自古以來，在中國傳統文化觀念裡，老師是集「傳道」「授業」與「解惑」於一身的光榮社會角色（聖者或聖人是對於老師的最高榮譽稱呼）。老師也是蔡麗雙博士人生道路上不可或缺的角色，詩人對老師充滿真摯、深切的感激與感恩之情，在組詩《感恩曲》裡，詩人蔡麗雙塑造了諸多可親可敬、學識扎實而又富有仁愛之心的教師形象。教師形象的出現與塑造，為蔡麗雙詩歌的情感敘事錦上添花，使其詩歌情感內涵變得更加豐富、飽滿而深刻。



三

詩性語言是超越日常化、生活化的語言，具有審美化的特點。讀一首詩歌作品其實就是在讀語言，好的語言令作品本身熠熠生輝，令讀者流連忘返，缺乏詩意美的語言則使作品枯燥無味，味同嚼蠟。可見，詩歌是語言的藝術，詩歌作品不是文字的堆砌，而是一種由語言構成的審美藝術意境。一位元詩歌創作者只有具備精湛的語言運用能力與文學素養，才能創作出高品質的詩歌作品，進而贏得讀者的認可與喜愛。作為一名多年來孜孜不倦從事詩歌藝術的創作者，蔡麗雙筆下的語言具有質樸而細膩、淡然而生動的特點，體現了詩人頗為深厚的語言功底。

概括說來，蔡麗雙的詩歌語言呈現一種平易、樸實之美。蔡麗雙從不刻意運用生僻的詞藻或難解的句子，詩人善於運用平實流暢、樸素無華的語言，但這絲毫不影響其詩意之美，反而能夠將詩人所想表達的感受生動、細膩地呈現出來。例如《棍》中所寫：「傲骨錚錚/虔誠地執着你/兵器之祖//以矯捷和威勇/呼風閃電/一掃殘雲落葉//聲東擊西/猛攻近打/心依然/明智醒悟於/陣陣的/棍雨中。」詩人採用敘述的方式，全詩都用白描而不加修飾，詩句通俗自然、流暢如水，所選用的字眼又是如此確切、精準，能夠直擊目標，特別是末尾的「棍雨」二字，無比生動地反映出作者對武術的熱愛之情與深入感知，令人感到可親可近，趣味盎然。老舍先生曾說：「文字不怕樸實，樸實也會生動，也會有色彩。」蔡麗雙筆下的語言正是因樸實而吸引人，詩人選用質樸、自然的語言，既不矯揉造作，也不故作高深，於貌似通俗易懂的語言表達中有力展示出深刻的作品內涵，以質樸之言辭，藝術性地書寫出了詩人的真情實感。

當然，質樸並不意味着作者不擅長修辭，相反，蔡麗雙筆下的詩歌語言呈現出雙面性特徵，詩人既追求語言的明白曉暢，又時常能夠用美妙的修辭，營造出某種超凡脫俗的詩歌意境。在《蘆葦》這首詩裡，詩人寫道：「一棵蘆葦苗條纖弱/千萬棵挽起綠色的海洋/迎風挺拔起舞/蕩漾成壯闊的波瀾……」「纖弱」通常用以形容曼妙苗條的女子，詩人用其描畫蘆葦，將蘆葦纖細搖曳、「迎風挺拔

起舞」的姿態刻劃得栩栩如生。在詩中，「綠色的海洋」是蘆葦林的喻體，通過比喻，讓讀者對蕩漾的蘆葦產生直觀的感知和想像。再如《女騎手》中的片段：「四蹄踏響草原的胸膛/豪情掀起陣陣旋風/頭巾搖盪廣闊的藍天/馬鬃獵獵如戰旗/一團烈焰驍勇向前/雄心在馬背上起伏/壯志在跨越中升騰……」在詩中，「草原的胸膛」「烈焰驍勇向前」「雄心在馬背上起伏」「壯志在跨越中升騰」等實現了語詞搭配的變異，打破了常規的語義邏輯，增加了詞語組合的新鮮感和創新性，增加了讀者閱讀理解的時長，以陌生化的語言表達手段使得文本產生了別樣的審美韻味。通常而言，修辭是詩歌語言的潤滑劑，修辭能增強文本的藝術性、創造性，缺乏修辭的詩歌文本必定缺乏審美個性和藝術魅力。在大多數情況下，蔡麗雙筆下的語言比較靈活多變，選詞搭配也頗為新穎別致，詩人以浪漫主義詩人的寫作姿態，把生命的所有情感抒寫給這個世界，給人以強烈的情緒感染。當然，詩人對於情感的抒寫建立在修辭效果的追求，以及修辭能力展示的基礎上。毋庸諱言，從語言風格與表達技巧的層面而言，蔡麗雙博士的部分詩人作品存在某種重複之感，本人衷心期待並祝願詩人今後的詩歌創作中在此方面取得令人矚目的突破，在詩藝上不斷精進，日臻佳境!<sup>⑧</sup>

2024年9月28日深夜，寫於北京京師園

作者簡介：

譚五昌，北京大學文學博士。北京師範大學文學院教授，博士生導師，海內外具有廣泛影響力的詩歌評論家。現任北京師範大學中國當代新詩研究中心主任。兼任貴州民族大學、西南民族大學、南昌航空大學等多所高校客座教授。



譚五昌，北京大學文學博士，北京師範大學文學院教授，博士生導師。現任北京師範大學中國當代新詩研究中心主任。兼任貴州民族大學、西南民族大學、南昌航空大學等多所高校客座教授。



【序跋】

# 歲寒松柏知音在

■ 李烈聲

我國多詩人，福建更被號稱為「詩省」。我少年時學詩，老師教我們寫七絕，要求我們多多從福建詩人黃任的《香草集》中學習，他舉出集中「西湖雜詠」中的一首：

珠襦玉匣出昭陵，杜宇斜陽不可聽。  
千樹桃花萬條柳，六橋無地種冬青。

要我們反覆研討黃任詩中如何達到「言已盡」，而「意無窮」的境界，使我們對前人寫絕句的技巧，佩服得無以復加。及長，又讀到林則徐，林庚白，黃秋岳等福建人的詩，不得不承認「詩省」之說，當之無愧。

改革開放以來，大灣區的詩社，多如雨後春筍，香港也不後人，詩社林立。而香港詩社中的高手，很大的比數屬於閩人，以「香港詩詞學會」「東方之珠文化學會」「香港漢詩」而言，便足以證明。福建詩人許靖祥先生的作品，我非常推崇。

談到漢詩，我一向認為是世界上最精鍊的文字，其中尤以格律詩為然。許先生的格律詩，便是其中的表率。在這本《拾螢集》中，我最欣賞的是他筆下的詠物詩，例如《詠松》：

立地盤根向皓穹，管它澗畔嶄巖中。  
虬枝瘦勁堪經雨，翠葉稠濃可嘯風。  
靜賞幽泉歌詠寄，遙邀冷月笑談融。  
歲寒時節知音在，梅竹相陪映鬱蔥。

在這五十六個字中，我們不止看到一株皮骨嶙峋的松樹，更隱約中更可看見一個孤芳自賞，綽爾不群的高士形象，給我們這群在功利濁流中打滾的俗人，樹立榜樣。以物喻人，是格律詩中的最高境界。這一點，許先生充分地做到了。看完這本《拾螢集》，不止令我對他的詩詞技巧讚嘆，更給我們指示一條仰不愧天，俯不愧地的做人道路。

不知是否出於風氣所及，近代許多詩人在寫詩時，喜歡在詩中把華麗的辭藻搬出來，堆砌得堂煌絢爛，所吟所詠，不著邊際，全詩讀罷，令人摸不

清他在說什麼。正如古人所云：「七寶樓臺，眩人眼目，拆碎下來，不成片段。」而許先生的作品，遠離此弊。《拾螢集》中，寫竹就寫竹，寫牛就寫牛。每一首都極其貼接地氣，不浮現出一些層樓海市幻景。我是個抱殘守闕之人，或者可以被罵為落伍，我一向認為寫詩要接地氣。《拾螢集》中之「甲辰拾趣之蟬埔女」：

俏美衣襟闊褲筒，花園髮髻四時融。  
丁香鉤耳蟬埔韻，豆寇吟眸泉港風。  
挑擔輕盈妝歲月，持家儉樸敬姑翁。  
聲名遠播非遺響，濟濟人潮湧艷叢。

把一個拾蟬的女郎描繪得如聞其聲，如見其人，可稱為神來之筆。

還有一首是「甲辰拾趣之蚶殼厝」：  
宋末元初起韻章，舟移蚶殼築為牆。  
源從海畔非洲遠，趣入村中此壁彰。  
巧匠澄心雕玉蕊，柔情托興寄春芳。  
砌成剔透千般景，繞檻清吟攬瑞祥。

把一道蠔殼牆的溯源與美觀描繪出來，詩中充滿泥土氣息，使人為之神往，這才是《拾螢集》中的成功之處，值得我們師事。

我是一個低能的寫作人，所能貢獻的心得不多，這是我對本書讀後的一點獻曝之愚，希望從我的觀點，引起讀者的共鳴。

是為跋。<sup>①</sup>

寫於乙巳年花朝日

作者簡介：

李烈聲，本名李瑞鵬，筆名冷月。出生於南美，曾在澳門讀書，是澳門資深寫作人。現在仍是澳門日報與華僑日報寫作人。著有《冷月無聲》、《回首風塵》、《聽雁樓詩集》等多部作品。現為香港詩詞學會、國際當代華文詩歌研究會、東方之珠文化學會、及詞韻詩社等多家詩會顧問，中華詩詞學會會員。

## 【詩評】

## 林峰〈秋興八首次杜甫韻〉內容及詩藝析論（上）

## ■ 董就雄

## 一、引言

林峰（敬稱從略）為香港著名詩人，據其《峰回園林峰九秩詩文稿》「著作人簡介」，林先生原名耿興，號峰回園叟、白雲齋老。原籍廣東梅州，寓居香港，為香港詩詞學會創會會長，中華詩詞學會第三、四次全國會員代表大會主席團成員；並擔任中華詩詞學會高校詩詞工作委員會顧問等職。林氏已創作近體詩五千多首，著有峰回園詩集論文集六種，並創作新詩，有《時代的回聲》、《天聲海韻》二集。他又主編《近四百年五百家詩選》、《紀念杜甫誕辰千三百年論文集》等。

《峰回園林峰九秩詩文稿》為其最新詩文集，於二零二三年六月出版，其中含有各體近體詩、詞、對聯、律詩對句選、散文、新詩等作品，並有學界為其九十大壽所作之賀詩。〈秋興八首次杜甫韻〉載於其七言律詩之首，足見作者對此八首之重視程度。而此組詩展現林氏近體詩之最高成就，故本文以此八首為研究對象，探析其內容與詩藝特色，以作為當今古典體詩作者及研究者之參考。

## 二、創作背景及內容特色

此組詩為連章體，乃步杜甫〈秋興八首〉韻而成，據林氏將此八詩於二零二二年十月三日傳予香港詩詞學會微信會長群組推知，當作於該年十月初。

為方便析論八首之詩藝，於此先述其內容梗概，八詩原文如下：

## 〈一〉

無邊烽火上層林，一望盧溝劍氣森。半壁山河哀破碎，八年天地泣幽陰。愁看斜雨侵紅樹，淚灑新亭搗幼心。我自侯門纓斷後，何堪秋冷聽寒砧。

## 〈二〉

簾捲秋聲月影斜，經書讀破少年華。家亡國難

思投筆，江闊雲低失渡槎。大地回春人秉燭，中華易幟夜吹笳。卓然心在重霄上，碧樹參天早着花。

## 〈三〉

萬片寒雲撲落暉，深深書案晚燈微。文章北斗填胸讀，烏鵲南天繞樹飛。折桂無枝心未死，趨庭有夢教難違。春秋大雅耕桑竹，新雨山前笋正肥。

## 〈四〉

森森帷幄一盤棋，壯志難伸自可悲。獻賦不成徒秉筆，懷才未遇總憂時。菊花籬畔邊秋冷，蛛網檐前落日馳。若得故園今夜夢，山河家國倚欄思。

## 〈五〉

回看京闕萬重山，仗劍天南大海間。紫閣易弦張國事，青衿失路到邊關。應知華蓋紅旗血，難忘先魂烈士顏。隔水愁秋朝北望，廟廊冠帶是誰班。

## 〈六〉

海角飄零雪滿頭，一天明月一天秋。江風吹面人垂老，鶴夢牽衣夜亦愁。野草羞花沾玉露，烏篷曲水起沙鷗。秦宮漢闕燕臺遠，客上爐峰望九州。

## 〈七〉

青史憑誰論過功，卅年事業馬蹄中。半生正氣成新主，萬里長雲捲大風。秦嶺山崩天欲黑，鼎湖龍去夜啼紅。孟嘉落帽吟千古，憂國何人憶放翁。

## 〈八〉

山河從此復逶迤，只嘆曾經失舊陂。秋雨落殘黃土地，春風吹斷綠楊枝。江寒月冷帆桅短，夜久星沉斗柄移。一望太平煙水闊，白頭霜老不低垂。

林氏此詩文集之〈九旬紀略（代序）〉（下稱「紀略」）頗有助於了解此八詩，茲引其中重要部分，再作內容概述。〈紀略〉云：

余生於山河烽火、百姓流離之中國，自幼飄零。朱門纓斷後，顛簸尤甚。……余少性剛，不同流俗……既不能與急劇變化之人性共赴升沉，又不願逐流聽命，隨時俯仰。……而使十年窗下，燈火雞聲，無枝可棲，無處嚶鳴，而致霜木凋零

於深林，青劍長埋於草野二十餘年矣。直到改革之初，國門稍啟，余始以五十之齡，懷鄉別井，仗劍遠行。以為從此可揚眉大道、昂首青雲！奈何，年當艾歲，時不我予矣！……在賣賦不成，倚柱彈缺，孟嘗未遇，徒嘆馮諼之日，縱非百里之才，亦只能未陽借酒；縱有仲宣之筆，也只是徒賦登樓。為求活計，為哺嗷嗷，只得棄文賣術，捨風雅而涉賈海，投於錙銖必較之會計生涯。……直到滿頭飛雪，才放下算珠……一位曾經胸羅經史，家國滿懷之人，終如微塵一縷，飄入天涯，銷聲匿跡於茫茫煙海矣！

〈秋興八首次杜甫韻〉其一有「一望盧溝劍氣森」及「八年天地泣幽陰」二句，可知詩中提及的是一九三七年七月七日日本全面侵華的盧溝橋事變開始之八年抗戰，「淚灑新亭搗幼心」是指當時幼年的作者面對山河破碎，感到愁苦無比。末二句「我自侯門纓斷後，何堪秋雨聽寒砧」可與〈紀略〉中「朱門纓斷後，顛簸尤甚」對讀，道明作者為官宦之後，後家道中落，難以言喻的身世之感。

其二主要寫欲報效國家之志。從「經書讀破少年華」、「家亡國難思投筆，江闊雲低失渡槎」諸句可知，林氏少年積學，欲有所作為，後欲棄文從武，奔赴國難，卻錯失機會。而自新中國成立後，「中華易幟夜吹笳」，作者覺得是報國機會到臨之時，故份外雀躍，「卓然心在重霄上，碧樹參天早着花」二句正表達此種心情。其三寫遇挫折而仍積極奮進之情。「文章北斗填胸讀，烏鵲南天繞樹飛」是說作者學富五車，卻如烏鵲般無枝可依；「折桂無枝心未死，趨庭有夢教難違」是說作者報國無門，但仍沒有放棄，加上父親的教導，使他積極奮進，不改初心。其二、其三二首正是對〈紀略〉中「而使十年窗下，燈火雞聲，無枝可棲，無處嚶鳴，而致霜木凋零於深林，青劍長埋於草野二十餘年矣」境況之描繪。

其四寫壯志難伸、頻思家國之情。前四句寫其懷才不遇，且心繫時艱；末四句寫離鄉別井，心憂家國，所謂「若得故園今夜夢，山河家國倚欄思」是也。從〈紀略〉中「直到改革之初，國門稍啟，余始以五十之齡，懷鄉別井，仗劍遠行。以為從此可揚眉大道、昂首青雲！奈何，年當艾歲，時不我予矣」諸句可知，這是寫作者在一九七八年年底改革開放之後，雖欲為國家有所作為，卻因年

紀較大，未能如願；但思家報國之懷未減。其五仍寫「懷鄉別井，仗劍遠行」之志，希望為國立功，但卻「青衫失路到邊關」，而他欲效法革命先烈為國效力，可惜「隔水愁秋迎北望，廟廊冠帶列朝班」，別人確是能如願以償列於朝班之中，自己卻只能隔水愁望，空有豔羨之情。這是對〈紀略〉中「賣賦不成」、「孟嘗未遇」、「徒賦登樓」處境之描寫。

其六寫到香港後思燕臺的心情。在香港飄零，滿懷愁緒，而詩人亦已屆年老之年，但依然在太平山上遙望九州，思念燕昭王為招納天下賢士而建之燕臺，嘆息自己無緣被招。這正是〈紀略〉中「為求活計，為哺嗷嗷，只得棄文賣術，捨風雅而涉賈海，投於錙銖必較之會計生涯」以及「直到滿頭飛雪，才放下算珠」的實況反映。

其七是回顧過去，作者半生奔波，心繫家國，卻不遇於時。其中末二句「孟嘉落帽吟千古，憂國何人憶放翁」最能反映其心情，蓋孟嘉落帽風流、文章甚佳，受後人稱許不斷，但如今作者這個憂國之陸游又誰會記起？其意是選擇了放翁般以國憂時艱為念的道路，卻無人欣賞；而他不以孟嘉般因文筆而千古留名為志，卻偏在文章上享譽。實乃他這位憂國者的無奈。

其八寫對國家太平盛世之祝願，香港曾遇挫折，如今作者看到煙水如舊，一片空闊，知道一切將邁向繁盛，也就「白頭霜老不低垂」了。

總體而言，林氏〈秋興八首次杜甫韻〉所表達者是他〈紀略〉中所言「一位曾經胸羅經史，家國滿懷之人，終如微塵一縷，飄入天涯，銷聲匿跡於茫茫煙海矣」之無奈心情，然而，如今年屆高壽，盛世在望，一切無奈又歸於釋然。<sup>④</sup>

#### 作者簡介：

董就雄，現任香港珠海學院中國文學系教授、副系主任。為中華詩詞學會理事、中國王維研究會理事、香港詩詞學會副會長、國際當代華文詩歌研究會顧問、「璞社」社務主持。從事唐詩、清初嶺南三大家、詩歌聲律及作法等範疇研究。著有詩集及學術專書等十六種，並發表學術論文多篇。

註：本文原載於《心潮詩詞》（雙月刊）2024年第4期（總第201期）。本刊分兩期轉載

## 匠心巧獨運 精美三首詩

■ 青 鋒

**陽** 春三月下旬，女詩人衣草（邊小嶸，東方之珠文化學會執行會長，《香港書評家》雜誌主編）到扶桑之國「自由行」，行蹤主要名古屋及近郊。那裏有冰雪待融，有櫻花絢爛，有鬱金香競放，見景生情，寫了《春遊扶桑三首》精美小詩：第一首詠歎櫻花，第二首借景抒懷，第三首讚頌鬱金香。就風格論，前者婉約柔美，二者高潔豪放，三者字詞典雅。筆者反復吟詠，想因韻相和，苦才思難及，只好行文讚之歎之也！

### 一、詠歎櫻花，婉約柔美。

第一首詩題《名古屋鶴舞公園賞櫻》：「春寒悄掃雨初晴，淡粉微紅枝上盈。疑是仙姝人世謫，一顰一笑幾多情？」

其一，環境描寫，精煉概括。詩人來時，正值春寒，是「乍暖還寒時候，最難將息」。可喜寒氣被春陽「悄掃」了些，雨也初歇，漸見晴朗。「悄掃」二字，下得傳神，「初晴」一詞，帶來喜悅。如此準確精煉，到此地欣賞櫻花，怎不引人動情，詩意頓生？

其二，點染櫻花，設色清淡。若他人下筆，或用「姹紫嫣紅」或「色彩繽紛」形容之。但衣草既是詩人，又喜作畫。她用「淡粉微紅」點染之，櫻花之形態便清新脫俗呈現入你的視覺：她非濃妝之妖冶，是荷花般的清新脫俗。淡、微二字，下得何等精準；粉、紅二色，染得相當清新！最後用一「盈」字，飽滿豐富，有別於「紅杏枝頭春意鬧」的「鬧」字。女詩人的心境，需要寧靜致遠；何況是春寒悄掃細雨初晴？真是情意皆美！

其三，仙姝降臨，想像獨特。法國文學家薩特（Sartre 1905-1980）主張：文學作品離不開想像，只有展開想像的翅膀才「活」得起來，才浪漫生

動。毛詞《蝶戀花》之「楊柳輕揚，直上重霄九」後，就聯想到嫦娥抒廣袖舞起來。而衣草見櫻花淡粉微紅，啊，這不是仙株被謫降落到人間嗎？是呀，天孫違反「天規」，王母娘娘將她貶謫來到人間了，人們可要憐惜她啊！這想像褒貶得宜。仙姝美麗聰明，而櫻花是人間凡物，合在一起便將櫻花神化了。真是浪漫得可以！

其四，結句擬人，妙不可言。既然櫻花是仙姝，她有情感嗎？有！你看她一顰一笑，包含幾多情意呀！這一句把櫻花寫活了：不僅蹙眉，也有歡笑。「幾多」二字，用得十分親切。「問君能有幾多愁？」李後主用之，如今粵語也常用之。貼近古典和現代的語言，即妙處頓生，引發親切之感。這是女詩人衣草信手拈來的用詞，卻是最精彩的含蓄和婉約的結句！

有一種修辭叫「翻疊」，即同一喻體可以衍生更多喻物引發更多聯想。俄國大文豪高爾基曾說：第一個將女人比花是天才，第二個將花比女人是蠢才。然而不。自《詩經》的「桃之夭夭，灼灼其華」將新娘子比喻為成熟之桃花和光彩（灼灼）照人之後，就有似牡丹的女人，她國色天香，氣質高雅；有似蓮荷的女子，她亭亭玉立，品性高潔；有似梨花的純真、素淡；更有帶刺的玫瑰愛得不尋常……如今衣草「翻疊」又一創新，將櫻花喻為淡粉微紅仙姝，也愁也笑，幾多情懷如何描繪？盡在衣草的詩句中，你就去揣摩和體味吧！此謂之婉約和柔美。

### 二、高潔豪放，風格獨特。

第二首題為《遊名古屋白川鄉》。詩曰：「鶴舞櫻飛名古城，白川冰雪碧天橫。塵心滌盡誰相伴？低谷高山處處迎。」

其一，意象高雅，寄意遙深。首句用鶴舞、櫻飛兩個主謂詞組來寫詩人到來之地白川鄉，但選「鶴舞」是寄託甚麼呢？鶴，白色高潔之鳥。唐·孟郊有「松骨輕自飛，鶴心高不群」詩句，那是高遠出塵之心的寫照；陳毅元帥在《沁園春》詞有「正遼東鶴舞，滌瑕蕩垢」之言，是喻大雪。於是衣草用詞之匠心便瞭然於心了吧！

其二，橫字豪放，氣魄非凡。韓愈有「雲橫秦嶺」、「雪擁藍關」詩句，是橫斷也；形容東坡詞「橫放桀出」，是羈綁不住也。橫眉冷對是蔑視，橫空出世是雄偉。衣草一女流之輩敢用「橫」字形容白川鄉天際，是何等壯闊境界！下字之精準，巾幗不讓鬚眉！

其三，塵心滌盡，何等高潔。塵，俗也。佛教稱人間為塵世；塵心，俗人之心也，例如貪婪、偷盜、淫穢、誑騙、梟情、絕義……故宋·梅堯臣有「塵心古難洗」之說。可詩人衣草宣示：要「塵心滌盡」，是何等的潔淨之詞啊！但因不與塵世同流合污，滌盡之後，與誰為伴呢？這為全詩昇華提出訊問，迭宕起伏，波瀾頓起。詩不平凡，也在於此！

其四，高山為伴，低谷相迎。結句說：「低谷高山處處迎」，將境界提升到極其崇高的地位。高山，喻品德高尚，學識豐富也，故人仰高山，慕景行也；上有白雲蒼松，或有高士在焉。低谷，喜有素湍綠潭，回清倒影，滌足清流，可以淨化自身！詩人以此詩明志，似雪蓮，若風荷，亭亭淨植。境界崇高，彩徹雲衢！

### 三、詩意典雅，滿庭芬芳。

第三首題為《名花之里逢鬱金香》。詩曰：「扶桑霞染鬱金香，島國春深競倩妝。惟詠清平謫仙曲，報伊傾盡滿庭芳」。

第一句：色彩熱烈，比喻貼切。言鬱金香是「霞染」的。雲有五色，霞有七彩，一個「染」字，境界全出，更叫人賞心悅目，浮想聯翩，真出手不凡。

第二句，又來一次擬人驚句。島國春天是如何誘人呢？啊，有多少花季少女正在競逐誰穿得最美，誰清新素雅，誰紅紫芳菲，誰雍容華貴呢！這下子把鬱金香花的多姿多彩，提高到美不勝收，生

動活潑的層次。衣草構思之巧妙，將花寫活，一個「競」字，又躍然紙上也。

第三句，巧妙用典，互為映襯。句曰：「惟詠清平謫仙曲」。謫仙，詩仙李白也。清平曲，李白的《清平調》三首之一是「雲想衣裳花想容，春風拂檻露華濃。若非群玉山頭見，會向瑤台月下逢」。這言謫仙贈楊貴妃清平曲的句子看似平常，一旦弄清便知妙處橫生。鬱金香之美令詩人以「雲想衣裳花想容」奉贈之，緊扣上句將花擬人。這是多麼委婉旖旎的詩句，又是多麼含蓄的讚頌！

第四句最精彩。「報伊傾盡滿庭芳」。此句與第三句為倒裝句，兩句連通即：伊人（鬱金香）傾盡全力，綻放出滿庭芬芳的花朵，（我）惟吟詠詩仙的清平曲以作回報。蘊含「投木報瓊」、「投桃報李」之意，可謂語淺情深。「滿庭芳」本是詞牌名，但女詩人意在雙關，既是實寫，又引向詞牌，與上句的「清平曲」呼應。若說詞牌，我們想起秦觀《滿庭芳》詞的起句：「晚色雲開，春隨人意。驟雨才過初晴，古台芳榭，飛燕蹴紅英」。連接起來，又要讚衣草用「滿庭芳」的高妙了！

### 四、匠心獨運，構思精巧。

這在前面已分析了。我要說的是：衣草寫詩，以希為貴。希不是少，而是精雕細刻。衣草作畫，淡雅清新，與詩相得益彰。衣草審稿，一絲不苟，滴水不漏，是她認真嚴謹。衣草合影，那人常在「燈火闌珊處」，未見顯耀前排。衣草交友，擇善而從，「低谷高山處處迎」，是為高尚！

結束語：《詩人玉屑》卷2告誡寫詩者：「詩不可強作，不可徒作，不可苟作。強作則無意，徒作則無益，苟作則無功」。但衣草寫詩，必言之有物，含之以情，字有姿彩，且有自己獨特風格。她的詩不多，但創作態度嚴謹，拿得出來，即是珍品。

董橋曾告誡大家：「寫作用心者都字字如琢如磨，豈容他人潤色！」「有勇無藝之庸才獨愛炫耀文字初稿」。盼文學界全人共勉，戒鋒芒畢露，戒率爾操觚。<sup>①</sup>

#### 作者簡介：

青鋒，黃熾華過往在《文匯報》常用筆名。

【詩評】

# 放飛心中的愛與願景

## ——文榕散文詩《清晨的思緒》（三章）賞讀

■ 張雷（山東）

春光融融，滿目都是風景。閱讀《清晨的思緒》（三章），欣然放飛心中的愛與願景。

喜歡文榕的散文詩作，雋秀文筆飽蘸至愛真情。淡淡的喜悅，微微的憂傷，倏然觸動心靈。粗獷的漢子鍾情大地的遼闊與蒼茫，優雅的女子偏愛大地的靜美和清澈？擁抱每一個美好的清晨，從感知《大地清澈》開始。放下瑣事和俗念，仰望空中的飛鳥，追逐騷動的羊群，欣賞綠波湧動的青翠草色，忽然找回了初戀般的感覺，這是多麼的愜意多麼的幸福啊。調動所有的感官，觸摸綢緞的絲滑質感，吮吸空氣裡悠悠果香味的甜，一切的美麗和美好都可以在清晨遇見。流水淙淙，百花爭豔，詩情畫意在飄忽不定的風中擴散。縱然妙筆生花，也無法將大地清澈的風情悉數呈現。一個人獨享清晨大地鋪展的畫卷，這是何等的滿足，這是何等的浪漫？路過每一個路口，諦聽風兒的輕聲問候，清澈大地的畫幅裡喜悅升騰。大地清澈，生活處處妙趣橫生。閱讀《大地清澈》的動感畫幅，悄然放飛心中的愛與願景。那些的擬人擬物，那些的通感白描，令人身臨其境，令人思緒萬千，令人共情共鳴。

喜歡文榕的散文詩作，既憂而不傷，又在婉約中釋放向善向上的力量。細膩的情感，曼妙的抒寫，時時都在慰藉心靈和靈魂。在清晨《緬懷朝陽》，這是時空的錯亂嗎？難忘朝陽噴薄而出的瞬間，那美麗的躍起的確確賦予了人們蓬勃向上的無窮力量。任緬懷升凌，任流雲舒捲，美好回憶裡定格了朝陽升騰的壯美畫面。生活裡不缺少美，就是缺少發現。人生或許少不了遺憾，即便再善於發現，也會錯失與美的完美遇見。清晨沒有見到朝

陽冉冉升起的場景，這是善意的爽約？好在人生有夢，夢中依然可以感知朝陽的溫度。放不下遺憾，就會心生傷感。清泉可以濯手淨心，但是花兒凋零的落寞卻無論如何也揮之不去。重溫朝陽點燃流水的容顏，讓蒼茫旅途將悲哀帶向遠方。看開流雲的浮沉，拂去錯失朝陽的歎息，心情就會豁然開朗，心上就會閃過水豐草美的景象。閱讀《緬懷朝陽》，打開記憶的閘門，放飛心中的愛與願景。見景見情，情由境生。明天朝陽還會升起，走出感傷的陰影，我們開開心心看水豐草美的風景，我們在全新的空間經營好人生。

喜歡文榕的散文詩作，既關照現實日常，又開啟詩與遠方。把「形而上」的抽象具化，把「形而下」的具象詩化，散文詩綻放的芳華悄然俘獲了心靈。擎著《浮起的時光》，可以放開現實的束縛，可以抵達心儀的遠方。親近彙聚的暖流，邁開鏗鏘的腳步，人生拒絕虛無妄想。時光如白駒過隙，已逝的昨日的就讓它過去。我們不能一味沉溺於昨日裡，走過的路，都是身後的閱歷。忘掉昨日落寞，備好今天的行囊。歌謠勵志，拋卻悵惘，欣然奔赴美好嚮往。路在腳下，路在心中，我們用思想抒寫用溫度的故事和傳奇。永葆初心，檢閱過往。歷經生活的苦與痛，我們定能浴火重生。時間能夠治癒憂傷，擎著浮起的時光，果實的甜美在現實生活裡回蕩清香。間或的反問，促使我們思考生活與人生。間或的隱喻，給予我們且行且思的動力。閱讀《浮起的時光》，放飛心中的愛與願景，我們挫而不折，我們憂而不傷。

在春天裡閱讀《清晨的思緒》（三章），我

放開腳步行進在春風浩蕩的路上。在春風浩蕩的路上，我盡覽無限春光，我窺見了散文詩界百花競豔的景象。

#### 作者簡介：

張雷，筆名風撫雨潤，全國公安文聯簽約作家，魯迅文學院第四期公安作家創作班學員，「中國好散文詩」主持人之一。先後在《星星》等報刊發表作品100餘萬字，入選多種文學年度選本，出版散文詩集、散文集各一部。現為《散文詩年鑒選刊》副主編、《塞上散文詩》特邀編委、山東省散文學會理事，中國散文學會、全國公安文學藝術聯合會、山東省作家協會、山東省法學會、山東省攝影家協會會員。

附：

### 清晨的思緒（三章）

（香港）文榕

#### 大地清澈

鳥兒搨起羽翼，羊群飄動，大地放牧著青翠的草色！

只閃過一種初戀時的相思與相攜，那兒有一大片抖動的絲綢，空氣裝滿甜美。

這是不容易描述的浪漫，清流處處，花朵紛呈，飄忽一陣陣風。

在獨自的早上這是一幅圖畫，沒有過多的描述，經由像的路口。

我在風中的寧馨停留在這幅畫升起的喜悅中。

#### 緬懷朝陽

美麗的，躍起的一輪！

升凌的緬懷想流雲一樣舒捲。

朝陽遠去像是一種過程，我錯失與她的相約，夢中靠近她的體溫。

不能不說這是種遺憾，輕輕放下的不僅是一抹思念、一闕跨越，和一種回溯的本能。

我體會花樣的早逝，似掬起一泓清泉，從雙臂間流過，不能再如願放下我的寂寞。

流去的水的容顏，被朝陽點燃，駐守蒼茫的旅途，我在車廂裡穿越我的悲哀，它被送往遠方。

浮沉的不僅是流雲，漫捲這首輕柔的歌，當我們不為失去朝陽而歎息時，便已進入另一個空間，那水豐草美的景象，一一閃過心上。

### 浮起的時光

一些主觀臆想被現實扯住了手腳，如那些形而上暖流的彙聚，不能放慢翩翩的步履。

昨日已逝，我為今天儲備了豐足的糧草，等待下一刻悠然的足印。

我的步伐是屬於昨天的？

天亮時，某些落寞被埋葬，柔美的歌謠升起，粉碎一次又一次悵惘，抵達翠綠的風光。

我的路途不止在腳下。沒有思想的故事不是故事？

我們一而再地重複過往。

當歲月的皮鞭將我們抽醒，迎來一聲遼闊的問候，一種甘苦的告慰。

我們不經意栽種的憂傷漸漸溶化，甜美的果實又回蕩著它的清香。<sup>①</sup>



【詩評】

# 大氣磅礴 浪漫唯美

## ——喜讀《冬奧韓隋交響詩》

■ 黃天蘊

黃熾華老師的《冬奧韓隋交響詩》以恢宏的氣勢和浪漫唯美的風格，描寫了韓聰與隋文靜在花樣滑冰中的表演，並通過豐富的象徵與意象，表達對愛情、藝術與運動精神的禮讚。詩作分為序曲、花滑、愛歌、色示、交響五部分，結構嚴謹而層層遞進，展現了詩歌的藝術魅力與深厚的文化內涵。

全詩氣勢恢宏，聯想廣闊，情感深厚。例如，序曲部分以「愛的旋律」聯結三月的春天，用「巴山夜雨」的意象表達情感的綿密深沉，並通過亞當與夏娃隱喻愛情的難分難捨。詩中一句「我是我也是我和你」以緊縮語句巧妙地將愛的融合與依偎寫得細膩動人。這些細節為詩作奠定了情感與思想的基調。

在花滑部分，詩人以一連串動詞「滑、拋、接、拉、抱、停」描摹韓隋在冰面上的動作，將花樣滑冰的技術之美與情感之美融為一體。這些動作不僅展現了冰上舞蹈的優雅與張力，更象徵愛情的起伏與交融。詩人將韓隋的雙人舞比作丘比特與天使的結合，完美詮釋了春天的芭蕾，這種大氣而充滿藝術感的讚美令人耳目一新。詩的結尾以《羅密歐與朱麗葉》和《梁山伯與祝英台》的愛情故事作為收束，將韓隋的表演與古今中外的愛情經典相融合，進一步升華了詩的情感內涵，體現出大氣磅礴的意境。

詩作在浪漫唯美的表達上同樣令人印象深刻。詩人以亞當與夏娃的神話故事象徵愛情的神聖，並將韓隋的動作比作梁祝化蝶，既浪漫又動人。詩中的描寫純淨高尚，雖提到「胴體」「嫵媚」，卻完全不沾低俗之氣，而是以「斑斕」「純真」「高潔」等詞語展現藝術與情感的純粹之美，拒絕了任

何庸俗與浮泛，完美詮釋了愛與美的崇高境界。

語言上，詩作融入了古今中外的多種元素，既有對古典詩詞的化用，又有現代語言的創新，表現出極高的藝術性。詩中化用了李商隱《夜雨寄北》的「巴山夜雨漲秋池」，以「情的巴山夜雨」展現愛的綿長與深沉；又從宋詞中借來「淺綠鵝黃」的意象，描繪春天的清新與生機。此外，詩中「我是我也是我和你」這樣的緊縮句，語言精煉而意境深遠；「綺麗的玫瑰，綻放了」的倒裝句式，則增添了語言的節奏感與新鮮感。詩中還巧妙結合了古典詞彙與現代流行語，例如「飄逸」「迢遞」與「放飛」「定格」等詞語的交融，形成了別具一格的語言風格。

黃熾華老師的創作源於其深厚的文化積累與廣泛的閱讀。他熟讀中國古典文學，對唐詩宋詞有深入研究，並善於吸收西方文學與哲學的養分，將中西文化精妙結合。他的大量閱讀與持續創作，使其詩歌作品充滿靈感與深度，展現出「活到老，學到老」的精神，值得年輕人學習。

總的來說，《冬奧韓隋交響詩》是一首充滿藝術感染力的詩篇，既有恢宏的氣勢，又有浪漫唯美的情感。詩人通過對韓隋花滑表演的描寫，讚美了愛情、藝術與體育的融合，並以創新的語言與深厚的文化底蘊，將這首詩升華為一曲對生命與愛的禮讚。

作者簡介：

黃天蘊Melody，香港教育大學藝術文學士，英國列茲大學藝術管理碩士，熱愛文學藝術、探戈舞蹈，亦是《春之歌》詩集封面設計者。

附：

## 冬奧韓隋交響詩

黃熾華

序：第九屆亞洲冬運於二月七日晚在哈爾濱市開幕。翌日，中國健兒便領先奪得八面金牌。憶二零二二年二月韓聰與隋文靜在冬奧花滑奪冠，為中國奪得第九面金牌，不禁以當時寫的《冬奧韓隋花滑交響詩》以抒今天之豪情並讚今日亞洲冬運之盛！

## 一，序曲

演繹着 冰上傳奇  
 濺起了 愛的旋律  
 綺麗玫瑰 綻放了  
 呼喚出 情的巴山夜雨  
 二月之舞 迎來三月  
 淺綠鵝黃 春的消息  
 阿當和夏娃  
 他可是  
 我是我也是我和你

## 二，花滑

楔入靈魂的花滑  
 雙人舞的密碼  
 你可曾破譯？  
 滑 撫平愛的崎嶇  
 拋 放飛美的旋律  
 接 甜柔來的天使  
 拉 縮小情的迢遞  
 抱 醉你暖的臂灣  
 停 定格心的舍利

## 三，愛歌

在一起最in  
 Rain, In Your Black Eyes

融入埃齊奧•包索輕音樂  
 黑眼睛中的雨  
 晶瑩是你  
 雪一程 冰一程  
 滑動尋到了愛星  
 出心靈 入心靈  
 澆鑄堅貞的愛情  
 比丘特 安琪兒  
 探觸春天的芭蕾  
 糾纏你神經

## 四，色示

綠給人們看 青春  
 紅遍戀人心 愛火  
 藍了水汪洋 深情  
 雪了中國人的恥  
 冰着鬼佬們的心  
 成雙豐腴着唐風宋韻  
 俊俏銷魂給子健洛神

## 五，交響

斑斕 嫵媚  
 粗俗野蠻 拋棄  
 純真 高潔  
 拒絕 色情人慾  
 冰刀 劃出了音符  
 紗麗 隱約着胴體  
 情懷 洗亮了旋律  
 Beautiful Romeo and Juliet  
 Sam Pek and Eng Tai:  
 Butterfly Lovers  
 都演繹成  
 韓隋花滑交響詩…… ㉔

註：第五節英文是：美麗，羅蜜歐與朱莉葉；山伯和英台，化蝶的愛情。

【感懷】

# 緬懷廣東歌詞壇盧大師

■ 潘金英

曾幾何時，香港的廣東歌紅遍大江南北。香港人在電視新興的年代，由細到大聽不少盧國沾填詞的廣東流行曲，他在上世紀八十年代已為電視劇《天蠶變》主題曲填詞，他因擅長為武俠劇主題曲填詞，更榮獲封為「盧大俠」稱號；他由古裝劇到時裝劇，創作了不少經典劇集歌詞，包括《陸小鳳》《小李飛刀》《人在旅途灑淚時》《戲劇人生》《乘風破浪》《前程錦繡》《今生無悔》等，可謂記錄了香港數十年來的發展和轉變，感謝盧國沾以廣東歌詞陪伴數代香港人成長，我們這代人沒有人未聽過或未唱過盧國沾的歌詞，他富才華、是不可多得之出色填詞人，他填詞的電視劇主題曲深入人心。

「斜陽裏，氣魄更壯，斜陽落下，心中不必驚慌……互助互勵又互勉，哪怕去到遠遠那方，前程盡願望，自命百煉鋼，淚下抹乾……」我很喜歡盧國沾寫作歌詞之風格，他筆下每個字、每句歌詞，皆包涵深情及意義。羅文唱出「小小苦楚等於激勵」磁力的歌聲，感動多少於挫折中掙扎的人，聽着眼角禁止不住湧出淚光。

盧國沾為電視劇主題曲和插曲填詞，首首經典；他寫廣東歌詞，會配合不同歌手形象和歌曲內容寫詞，像他寫的《驟雨中的陽光》（曾路得演唱）、《陸小鳳》（鄭少秋演唱），以及《大地恩情》（關正傑演唱）反映家鄉情，更是街知巷聞：「河水彎又彎/冷然說憂患/別我鄉裏時/眼淚一串濕衣衫/人於天地中/似螻蟻千萬……若有輕舟強渡/有朝必定再返……」

在麗的年代的《大地恩情》收視大捷，搞到無綫要腰斬播映中的劇集，在香港電視史上傳為佳話。

歲月留聲，心中留情，盧大師雖辭世，我感謝他為世界留下很多好作品。他創作美好歌詞，生命發光發熱。綜觀他的生平，可說寫到做到，他絕對不枉此生，相信他「今生無悔」。他的離逝，令人憶念及尊敬緬懷，但內心會記住他在世予眾人的美妙歌聲好時光，他的詞作蘊藏深厚的情感與哲理，文字功力深湛，作品時而細緻入微、時而氣勢磅礴，皆觸動人心，畢生致力於為香港樂壇創作經典金曲，留下世人寶貴的集體回憶，我深深感激他對香港文化的卓越貢獻。<sup>④</sup>

## 作者簡介：

潘金英，入選2023香港書展年度主題作家。任香港都會大學兼任講師，香港作家聯會委任理事，公職任香港藝發局文學評審。曾獲童詩、故事、散文、小說及劇本寫作獎，近著《高速線上》、《捕捉時光·留住晴天》、《心窗常開》、《三棱鏡》等，現為文匯報寫專欄，客串主持香港電台文化節目《文學相對論》。



【述評】

# 《文苑述評》五

■ 張穗強

《香港書評家》是香港書評家協會主辦的一份專業文學評論雜誌，每年出版兩期，逢6月、12月面世。本刊自創刊以來堅持嚴謹、開放、理性、百家爭鳴的方針，吸引了不少香港內地海外文學家、評論家投稿，令本刊水準不斷提高，越來越受到海內外文學界重視。

為活躍文學評論交流，能吸引更多高水準、高素質的來稿，本刊主編從第17期開始，從每期已發表的評論稿中挑選若干篇有代表性作品，委託筆者以本會會長、本刊督印人的身份，以《文苑述評》為名寫一篇評論概述，向讀者作重點推介。

第21期《香港書評家》出版後，主編從這期刊載的作品中，選出了盼耕、陳志澤、黃熾華、周瀚、木子五位評論家的作品，委託筆者寫一篇評論概述。我經過深入學習研究後，深感這五篇作品確實寫得很有特色，非常精彩。現根據自己的研習收穫作一不成熟評述，籍此向本刊讀者推薦，並與文學界同仁交流。

盼耕的《加華文學的「三家村」之路》一文，對加拿大華人文學作品的寫作生態進行深入分析，是一篇有助海外華文文學學科建設的佳作。盼耕認為，加拿大作為國際華文作家雲集和華文作品眾多之地，已形成「原村」、「第二故鄉」、「地球村」三大題材，在海外華文領域中有一定代表性，也因此形成多種不同寫作風格，不同時代色彩。

盼耕認為，「原村」作品的主題元素是鄉思。包括對故土牽掛的癡情鄉思，對故土苦難的沉重鄉思，對故土失落的迷茫鄉思，寄託了作者深切的鄉情烙印和家國情懷。「第二故鄉」作品的主題元素是現實與責任。面對異鄉新的生存發展環境，這類

作品展示了華人群體對定居地的熱愛，體現了華人作為新移民逐步成熟的公民意識和社會責任。「地球村」作品則具時代感和代表性。由於海外華人所處的社會環境不同，「地球村」作品揭示了他們特有的包容心態和國際視野，令他們筆下的作品散發濃烈的普世價值和世紀情懷。

很顯然，盼耕這篇文稿凸顯了當今海外華人作家獨特的世界觀和價值觀，展示了海外華文作品的全新發展態勢，對未來這些華人作品如何融入世界和提升普世情懷，有重要現實意義。

陳志澤的《散文詩強化詩意的幾種藝術表現手法》，是一篇論述散文詩寫作特色的佳作，就如何克服散文詩中出現的散文化傾向，提出自己的觀察視角，相當新穎，分析獨到，值得向讀者推薦。

作者引述《文心雕龍》意見認為，想像力是散文詩創作的基礎，無論哪一種類的散文詩都離不開想像手法的運用。作者認為，要充分發揮散文詩的想像力，應當尊重不同作品的創作需要，善於用不同的表現手法，注重構思的精深巧妙，才能讓散文詩的詩意充分展示出來。

作者進一步論述了想像表達方式，包括把想像發展成意象、利用通感表達想像，以及虛實結合、虛實轉換的手法等。作者認為，散文詩形式短小但天地廣闊，詩意的表現手法多種多樣，需要研究的領域很多。此文對強化散文詩詩意的研究相當新穎深入，值得重視。

黃熾華的〈試論武俠小說《青色彼岸花》的藝術特色〉是一篇武俠小說評論。2024年夏季香港書展上，一位在學香港女高中生麥愛倫同學創作的武俠小說《青色彼岸花》深受讀者歡迎。自香港「武

俠小說三劍客」梁羽生、古龍、金庸去世後，武俠小說一度在港消失，如今一位名不經傳的中學生寫出這樣深沉動人的武俠小說，展示出豐富的想像力和出色文筆，自然引起文學界高度重視。

作者從四個方面對這部武俠小說進行深入分析。首先，他認為作品情節引人入勝，善於使用直敘、倒敘、插敘、補敘、分敘的等方式，通過懸念、伏筆、蒙太奇的表現手法，讓小說起到波瀾起伏、引人入勝的閱讀效果。二是通過多種手段凸顯主公的武林高手性格，成功塑造了各類不同人物形象。三是根據章回小說注重章節名稱的特點，把作品每一章回的名稱縮減為一個字，凸顯了作家對章節內容的高度概括和文字技巧。四是作品大量使用象徵、雙關的修辭手法，令小說閱讀效果含蓄而耐人尋味，情節構思更引人遐思。

作為香港資深評論家，該文凸顯了作者對武俠小說的認識研究，以及對文學新人的關懷厚愛。

周瀚的《學養淵博 議論精闢》是一篇出色詩評，是對香港著名文化學者杜振醉縝密詩歌理論的評論。杜振醉一向對傳統優秀中國文化有深入研究，他在深入分析張虛若、李白、杜甫、白居易、蘇軾等10位元古代著名詩人作品的基礎上，最近寫了14首絕句。周瀚認為，杜振醉的這些絕句體現了他對唐詩宋詞思想內容和藝術特色的深刻見解，以及對古詩詞內涵的準確把握。

周瀚認為，杜振醉的絕句分別從名篇名句、詩

人生平、詩歌理論三個視角切入，用獨特「以詩論詩」方式對傳統古詩詞作精心精闢總結，展示了學者詩人的深厚學術造詣。

周瀚指出，杜振醉的絕句巧妙引用古詩詞中一些著名詩句來進行評論，令筆下的「以詩論詩」深刻透徹，別具一格，彰顯其深厚的文史學識，令人耳目一新。作者也善於聯繫古代詩人的人生足跡，總結古詩人的作品社會內容和藝術特色，高度評價通過詩人生平揭示時代風采的創作風格。作者還從史學角度剖析詩歌的歲月痕跡，探索古詩人如何在作品中再現歷史長河，展示了作者深厚的史學基礎和文學功力。

木子的《玫瑰花園中的孤影》是一篇對小說家吳正中篇小說《愛倫黃》的評論。這篇評論文字不長，但寫得相當出色。作者認為，《愛倫黃》對一個失婚女性動盪年代的掙扎沉浮，對主人公在婚姻掂量、青春執念、失落寂寞方面的描繪，都寫得十分成功。

作者高度評價小說運用意象寫作的手法，深刻剖析主人公一生如何珍惜青春，懷念美好、追逐理想，成功塑造了複雜情感和時光交錯大環境下，一個女性晚年的鮮明形象。作者長期從事文藝創作和書刊編輯，對文學作品評論有豐富經驗。這篇評論作品彰顯了作者對小說寫作各要素的把握，尤其是場景安排和人物的塑造，都有十分準確的判斷。<sup>④</sup>



【通訊】

# 香港書評家協會舉行蛇年春茗

■ 編輯部

2025年3月22日，香港書評家協會假北角富港酒樓舉行2025蛇年春茗午宴。香港書評家協會、香港文學促進協會歷屆領導和新老會員，與《香港書評家》雜誌部分特約作者歡聚一堂，交流文學，共聚情誼，度過一段愉悅歡樂時光。

參加當日春茗午宴的文化界同仁包括香港文聯主席、文學促進協會會長蔡麗雙；香港書評家協會榮譽會長賴榮春、徐國強、王世逸、吳錦青；顧問宋詒瑞、張初考、李孝諄。香港文學促進協會榮譽會長黃熾華，副會長張繼征、許連進，副監事長李光偉。

香港書評家協會會長張穗強、副會長周瀚、邊小嶸、劉思展、沙浪，常務理事陳樺、岑敏兒、雲偉堅、張武昌；以及文學界人士杜振醉、黃坤堯、朱志華、潘金英、馮權、李樂河、張佳儀。

春茗午宴由香港書評家協會會長張穗強主持。

榮譽會長吳錦青向書評家協會捐贈港幣一萬元。

香港書評家協會榮譽會長蔡麗雙、賴榮春、徐國強、王世逸、吳錦青先後發言，他們對協會新一屆領導層近年積極吸納新人，提高會刊質量，促進交流合作所做的工作，給予充分肯定。

席間，周瀚朗誦了蔡麗雙會長的詩歌，王世逸、賴榮春、吳錦青、宋詒瑞、張繼征、陳樺、張武昌、馮權等先後上臺朗誦或高歌一曲，場面歡樂，氣氛熱烈。



周瀚朗誦



張繼征朗誦



陳樺朗誦

香港書評家協會成立於1998年，是一家從事文學評論、書籍評論的專業文學團體，至今已走過27年歷程。協會編輯出版的《香港書評家》雜誌是重要文學評論園地，定期發表香港、內地和海外華人作家的優秀作品，在文學界具有一定影響力。香港書評家協會是愛國愛港團體，香港中華文化總會、香港文聯團體會員，香港特別行政區政府確定具有立法會文化功能組別選舉資格的法定投票團體。香港書評家協會近年的辛勤耕耘和積極開拓，受到海內外文學界高度重視。

附：曼麗雙輝·祝賀香港書評家協會春茗

作者：蔡麗雙

迥桃紅杏俏，  
聯歡春茗喜功成。  
名家濟濟，  
揚鞭策馬，  
文壇水起風生。  
格局宏開欣燦爛，  
奇觀炳蔚喜瓏玲。  
杯杯斟酒滿，  
高擎共祝世承平。

繁葩衍美，  
眾卉傳馨。  
接福駢臻不斷，  
矢志專心績有憑。  
曼麗雙輝歲，  
大力寫民情。  
繼續含辛揮汗雨，  
齊鼎力，  
茹苦濃磨端硯譜怡聲。④

# 香港書評家協會舉行新書發佈會

## ■ 編輯部

香港資深傳媒人、專欄作家、香港書評家協會會長張穗強的新著《風雨千島國》日前出版。這是一部披露分析當代印度尼西社會政治和華人問題的歷史探究文集。該書出版後在圖書市場尤其是華僑文化圈中引起一定反響。



新書《風雨千島國》封面

2025年1月17日，香港書評家協會舉行了新書發佈會。出席發佈會包括香港書評家協會榮譽會長賴榮春、徐國強；顧問張初考、李孝諄；會長張穗強，副會長周瀚、邊小嶸、沙浪，常務理事雲偉堅、岑敏兒。



出席新書發佈會會員合影

作者張穗強向各位出席者贈送書籍，介紹該書創作出版的體會，總結自己多次深入印尼參觀、探訪、研究的收穫。徐國強、李孝諄、張初考、沙浪發言中對該書的歷史價值給予充分肯定，大家並對當今文學創作面對的問題進行了深入交流。<sup>④</sup>

【通訊】

# 濟濟一堂 詩心閃光

——《國際當代華文詩人優秀詩選(2024)》新書發佈會成功舉辦

## ■ 編輯部

**國**際當代華文詩歌研究會（簡稱研究會）2025年4月27日假座香港城市大學綜合樓九樓，成功舉辦《國際當代華文詩人優秀詩選（2024）》新書發佈會。海內外著名詩人、學者、出版界人士及文學愛好者逾五十人出席，濟濟一堂，會場佈置簡約而又莊重，氛圍嚴肅而又熱烈。

本詩選由研究會主席沙浪先生、執行主席兼秘書長周瀚博士共同主編，收錄了148位詩人自2019年至2024年在該會各微信群和公眾號發表的優秀詩歌共600多首。分為新詩和古詩詞兩部分，涵蓋內地、港澳臺、東南亞及歐美等地區的詩人創作，展現當代華文詩歌的多元風貌與創作活力。

沙浪先生致辭時表示：「國際當代華文詩歌研究會立足香港，面向廣大的海內外詩界，不知不覺在時代的風雨中，一步一個腳印地穿越了六度春秋。我們始終堅持『一國兩制』的底線，堅持在『愛我中華、崇尚真善美』的前提下，積極創作，百花齊放，爭奇鬥豔。」

令人欣喜的是，中國作家協會詩歌委員會主任吉狄馬加熱情主動地為本詩選作序。他指出：「《國際當代華文詩人優秀詩選》的編撰，恰似一場跨越時空的精神漫遊，將散落在世界各地的漢語詩心重新聚攏。這些詩作不是簡單的文字排列，而是詩人們用詞語鑿開的裂縫，透過這些裂縫，我們方得以窺見一個更為本真的世界。」

國際華文詩人筆會主席峭岩在序中認為：「這個選本的誕生，其意義有著不可小視的地位。可以斷言，內容是博大的，風格是多樣的，視角是時代的，語言是個性的。詩人的站位，是個體又是全局的目光，詩意的拓展，是個性又是時代的發聲。」

旅居澳洲詩人作家、《中文學刊》社長總編莊偉傑、國際華文詩人筆會常務副主席薩仁圖婭、中國詩歌學會會長楊克、遐邇聞名的美國華裔詩人非馬、香港文聯主席蔡麗雙博士、北師大珠海校區華文文學發展研究中心顧問傅天虹教授、香港詩詞學會永遠榮譽會長施學概等都為這部詩選的誕生題詞祝賀。

周瀚致辭時指出，此次詩選的出版與發佈會的成功舉辦，得益於香港城市大學的場地支援、合作出版社的專業協作，以及148位詩人的熱情參與。她認為：「每一位詩人不必因為先進科技的出現而誠惶誠恐，而是要跟隨時代的步伐，努力創作出具有時代氣息和自我特色的詩歌。」

新書發佈會由黃元元、雨絲主持，香港藝術發展局藝術教育組主席陳雪儀博士、香港慈善總會主席鄭蘇薇、研究會首席顧問陳盼耕教授、香港珠海學院董就雄教授、香港女作家協會主席何佳霖、香港詩詞學會執行會長蔡瑞義、東方之珠文化學會創會會長陳美珠、臺灣著名詩人方明、香港書評家協會會長張穗強、中國蒲公英教育機構主席皇甫星、

加拿大華僑詩人章誌文、《現代領導》雜誌副總編兼首席記者余志成、香港書評家協會榮譽會長徐國強、香港文學促進協會榮譽會長黃熾華、香港音樂文學學會會長張繼征、《時代風華》雜誌總編輯林春華分享了對詩歌的理解和創作的感受。蔡瑞義、董就雄、周瀚、方明、何佳霖、小象、童震勇、邊小嶸、思齊、王慧娟等聲情並茂地朗誦詩歌，令人陶醉。特別是方明以法文朗誦自己的詩歌《地鐵神話》，獨樹一幟。盼耕教授總結新書發佈會很成

功：「格調高，現場氣氛活潑，出席者有老中青，有眾多社團與會，人氣很旺。藝術發展局也有領導出席，體現了政府的關注度。總的感覺，很成功，很開心！」

暮春的城市大學，校園裡充滿了青春的氣息。新書發佈會的詩友置身於大學的環境裡，談詩論詩，詩情洋溢。研究會將在AI時代浪潮中，未來繼續努力推陳出新，積極推動華文詩歌的健康發展。㊟



海內外著名詩人、學者、出版界人士及文學愛好者合影留念

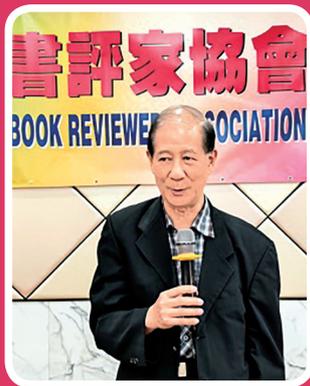


與會嘉賓手持《國際當代華文詩人優秀詩選(2024)》合影

# 香港書評家協會2025蛇年春茗剪影



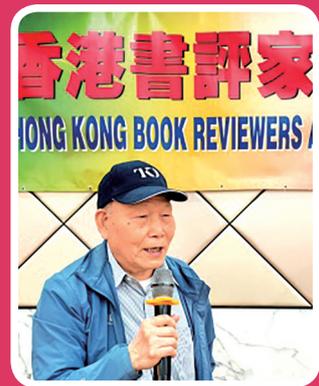
參加香港書評家協會春茗的文學界同仁合影



張穗強主持午宴



蔡麗雙致辭



徐國強致辭



賴榮春致辭



王世逸致辭



吳錦青致辭



接受吳錦青捐贈



協會會長與五位榮譽會長合影



會刊主編與部分特邀作者合影